Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 копеек.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В. К. П.(б.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48. Тел. адрес „ПРАВДА“.
ТЕЛЕФОНЫ: Телефонограммы . 4-06-90 · Секретариат . . 5-54-14 · Иностранн. отд. . 2-71-84 · По Союзн. Респ. . 3-81-01 · Отд. хроники . . 5-90-31 · Парт. жизни . . 5-37-34 · Рабочая жизнь . 4-19-28 · Деревня . . . 4-06-29 · Военный отдел . 4-06-27 · Почт. ящ. . . 5-88-09
Рукописи не возвращаются.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва-центр, М. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес — ИЗДАТПРАВДА.
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: [illegible]
ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: Строка нонпарели позади текста—2 р., впереди—4 р. 50 к. Сверх тарифа, согласно постан. СНК от 11 апреля и 6 июня 1924 г., взим. 10% налога. [illegible] ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ Главной Конторой Издательства „ПРАВДА“ — Мал. Черкасский пер., 3/4.
С жалобами на недост. газет в Москве звонить 2-90-22 и 2-89-24.
ТЕЛЕФОНЫ: Городск. отдела 2-90-22, 2-89-24. Отдела подписки . . 3-07-89. Отдела об'явлений . . 3-53-77. Бухгалтерия . . . . . 2-89-28. Отдела распространения 2-27-12.

№ 135 (3667). Суббота, 18 июня 1927 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 135 (3667).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

В ЛИГЕ НАЦИЙ.

Попытки Англии сколотить антисоветский фронт в Женеве выявили противоречия в лагере империалистов, препятствующие осуществлению английского плана.

КИТАЙ.

В провинции Хубэй оперирующие против Ян Сена войска уханского правительства заняли Шаян и Шухи.

Крестьяне провинции Хунань продолжают активную борьбу против помещиков.

ФРАНЦИЯ.

Министр юстиции Барту заявил в палате депутатов, что прокуратура решила арестовать комдепутата Дорио, как только он появится во Франции. Комфракция палаты внесла по этому поводу запрос.

ПО СССР.

В Харькове приведен в исполнение приговор над польскими шпионами, перешедшими на советскую территорию с целью совершения террористических актов против членов украинского правительства.

Сегодня из Владивостока отправляется экспедиция на о-в Врангеля и к устью р. Лены.

В Ленинград прибыла из Франции группа репатриантов, бывш. солдат русского экспедиционного корпуса.

СТАТЬИ: ПЕРЕДОВАЯ—Задачи внешней торговли.—А. ШАМИ—Английская атака на Египет и ее уроки.—П. ЛЕЖНЕВ-ФИНЬКОВСКИЙ — Совхозы и крестьянское хозяйство (1 стр.). Л. ХИНЧУК—Английский просчет (2 стр.).

СТИХИ: ДЕМЬЯН БЕДНЫЙ—«Черный Карфаген» (1 стр.).

ИТОГИ ПЛЕНУМА ИККИ. (Доклад тов. Н. И. Бухарина на пленуме Московского Комитета ВКП(б) 4 июня) (3—4 стр.).

О СОЗЫВЕ АНГЛО-РУССКОГО КОМИТЕТА В БЕРЛИНЕ (2 стр.).

Задачи внешней торговли.

Создавшаяся после разрыва с Англией внешняя обстановка заставляет нас обратить особое внимание на внешнюю торговлю. Из прямого оборота с нами выпадает такой крупный контрагент, как Англия. Необходимо напрячь все силы, чтобы возместить потерю английских рынков расширением других рынков, с тем, чтобы наметившиеся в этом году рост внешней торговли и оздоровление внешнеторгового баланса сохранить и на дальнейшее. Под этим углом зрения нам и приходится оценивать итоги внешней торговли за первое полугодие текущего хозяйственного года.

Итоги эти вполне удовлетворительны. Мы имеем в течение полугодия вывоз в размере 414,5 млн. рублей и ввоз в размере 288,4 млн. рублей. Если по сравнению с предыдущим годом общий оборот внешней торговли оказывается даже несколько меньше, то по своему составу он значительно улучшился по сравнению и с 1924—25 и 1925—26 гг. Благодаря этому мы имеем в этом полугодии значительное положительное сальдо, тогда как в первом полугодии 1925—26 г. мы имели пассивное сальдо в размере 78 млн. руб., а в первом полугодии 1924—25 года также пассивное сальдо в размере 12,4 млн. рублей. Активизация внешнеторгового баланса — это—первое важнейшее достижение этого года.

Вторым важнейшим достижением является то, что планы экспорта в этом полугодии перевыполнены как в ценностном, так и в весовом выражении, хотя нельзя отрицать, что перевыполнение получилось, главным образом, за счет ценностных элементов, за счет выгодных хлебных цен, превысивших наши плановые предположения. Тем не менее следует признать, что по ряду статей вывоза, в частности, также и по промышленному вывозу, мы имеем превышение планов и в весовом выражении, хотя в то же время есть статьи, по которым планы недовыполнены.

Третьим существенным достижением является значительно большее, чем в предыдущие годы, приспособление ввоза в страну к ее действительным потребностям и к задачам индустриализации в особенности. В составе ввоза в этом году значительно сократилась группа потребительских товаров, но зато возросла группа товаров, идущих на промышленное потребление, как орудий производства, так и сырья. Это становится особенно наглядным при сопоставлении нынешнего нашего ввоза с довоенным. Как правило все группы потребительских товаров относительно сократились, группы же товаров промышленного потребления значительно возросли.

Наконец, благодаря улучшению внешней торговли и проведению строжайшей экономии в расчетах с внешним миром, мы имеем значительные валютные накопления, которые в целом по торговой и неторговой линиям выражаются в 75 млн. рублей, по одной торговой линии—в 57 млн. рублей. Совершенно очевидно, что это сильнейшим образом содействует укреплению нашего червонца в международных расчетах и увеличению нашей кредитоспособности. Помимо произведенного нами значительного промышленного импорта, нами размещены еще заказы, главным образом, на оборудование и машины, по германским кредитам на общую сумму в 160 млн. рублей.

Все эти достижения в области внешней торговли только за одно полугодие говорят о том, что, благодаря усилиям всех наших регулирующих и оперативных органов, также и наших кредитных и финансовых учреждений, нам удалось подвести под внешнюю торговлю прочную базу. Внешняя торговля на этой базе имеет все основания к широкому развитию, вопреки провокационным попыткам Англии помешать этому.

Разрыв с Англией наносит, конечно, удар нашей внешней торговле, ибо на долю Англии падает 27,3 проц. нашего вывоза и 18,1 проц. нашего ввоза. Но растущий с каждым годом внешний торговый оборот с Германией, Францией и Сев.-Американскими Соединенными Штатами, а также и с другими менее крупными странами даст нам возможность возместить потери на английских рынках, что особенно легко сделать в отношении ввоза. Несколько труднее будет это возмещение в отношении нашего вывоза в Англию, составлявшего значительную сумму. Несомненно, однако, что наш лес, нефть, масло, яйца и прочие продукты обходным путем будут проникать на те же английские рынки, которые без них не обойдутся. В особенности это должно быть отнесено к нашему лесу, издавна обслуживавшему английскую промышленность. В остальной же своей части нашим продуктам придется в большей мере внедряться в прочие европейские потребительские рынки.

Для того, чтобы добиться этого, необходимо с еще большей энергией и настойчивостью, чем это мы делали в истекшем полугодии, проводить все те мероприятия по улучшению экспорта, которые нами намечались в предыдущие годы и которые, в основном, сводятся к повышению качества вывозимых нами товаров, к большей стандартизации их в соответствии со спросом, к лучшей упаковке и обработке и т. д. и т. п. Природные потребительские качества наших сел.-хоз. товаров, а также и ряда наших промышленных изделий настолько высоки, что они всегда найдут сбыт, если только соответствующим отбором, сортировкой, стандартизацией и т. д. мы сумеем их надлежащим образом предложить потребителю. Небольшим, но характерным примером в этом отношении является наш фруктовый экспорт этого года, впервые после войны возобновившийся. Благодаря тщательному учету вкусов потребителя, соответствующей упаковке и отбору продуктов садоводства, нам удалось очень быстро побить в этой области наших конкурентов и занять важнейшие фруктовые рынки Западной Европы, получив на этих операциях значительную прибыль. То же надо проделать и в отношении масла, яиц, мяса, льна, пеньки и др., также и хлеба, который по своим кондициям и сортировке все еще требует большего приспособления к требованиям внешних рынков, при каком условии его природное качество и близость к западно-европейским рынкам обеспечат за ним все преимущества на этих рынках. Ясно, что все эти мероприятия и все эти задачи должны проводиться нами еще на первичных стадиях заготовок, путем большего отбора, применения премий за высокое качество, всякого рода бонификаций и т. п., далее, путем обращения самого пристального внимания на упаковку, от которой сильнейшим образом страдает наш экспорт.

Что касается ввоза, сосредоточивающегося преимущественно и в дальнейшем на орудиях производства и сырье, то мы, проводя в этой области еще более жесткую экономию и бережливость в отношении валюты, чем проводили это до сих пор, должны, кроме покупки за наличные, в значительной мере и впредь ориентироваться на иностранные кредиты. Если твердолобые политики сорвали столь выгодные для английской машиностроительной промышленности кредиты Мидленд-Банка, то от этого пострадают, конечно, они одни. При исправности наших платежей, при дальнейшей жесткой валютной экономии и сохранении активности внешнеторгового баланса, мы сумеем в ряде других стран добиться не менее выгодных кредитов, от которых выиграют только конкуренты Англии. Наши торгующие организации, а также и наши банки за границей должны приложить все усилия к тому, чтобы поддержать на высоте нашу кредитоспособность. Это при нынешних затруднительных условиях является одной из самых серьезных и вместе с тем самых трудных задач, которая, однако, вполне осуществима, ибо, сколько бы ни пытались английские дипломаты сколачивать экономический блок против нас, их усилия будут неизбежно изо-дня в день наталкиваться на противоречия между различными иностранными промышленными и финансовыми группировками.

Успехи внешней торговли за первое полугодие, как бы они ни были значительны, не должны умалять нашей активности и энергии на дальнейшее время, а, напротив, побуждать к еще большей инициативе, к еще большему напору по этой линии, необходимым нам для отражения всех наносимых нам по экономической линии ударов.

Английская атака на Египет и ее уроки.

Конфликт между Чемберленом и вождем египетских вафдистов (националистов) Заглул-пашой разрешился в пользу Англии. Спор решил наиболее веский аргумент английской дипломатии—дредноуты. И теперь английское радио с торжеством возвещает всему миру, что ответ египетского правительства на английскую ноту «удовлетворителен» и что египетские правители обнаружили «государственный разум».

Антиимпериалистическое движение в Египте все же растет. Этому в значительной мере способствуют китайские события, за которыми с напряженным вниманием следят на всем Востоке. Еще более непосредственное влияние оказывает героическое восстание в соседней Сирии, которое французы вот уже два года никак не могут подавить. Египетское национальное движение всем своим острием направлено против владычества Великобритании, но по мере роста движения возрастают и препятствия на его пути. Если в других арабских странах (Марокко, Триполи, Сирия, Ирак), которые капитал не сумел вполне охватить и подчинить своему влиянию, национальное движение протекает под знаком революции и вооруженного восстания, то в наиболее капиталистически-развитом Египте национальное движение все более раз'едается язвой соглашательства. Срослиеся с английским капиталом египетские буржуа и крупные землевладельцы, возглавляющие национальное движение, все время направляют это движение на путь соглашения с империализмом. Живым воплощением этой системы компромиссов и политического торга с переторжками является старик Заглул.

Редко когда какой-либо политический деятель в буржуазных странах пользовался такой популярностью, как этот «отец народа». Признанный вождь национального движения, то возглавляющий, то инспирирующий национальные правительства, имея в своих руках национальную партию «вафд» и подавляющее большинство в парламенте, Заглул только и делает, что лавирует между требованиями феллахских (крестьянских) масс Египта независимости страны и интересами английского владычества. После опыта 1924 года (при Макдональде) он отказывается сам составить кабинет, предпочитая передавать официальное правление в руки более близких к англичанам либералов-конституционалистов, оставаясь сам во главе парламента. Таким образом, устанавливается своеобразное разделение труда: устами какого-нибудь безответственного депутата заглулистский парламент мечет громы и молнии против захватнической политики Англии; правительство неизменно клянется в преданности идеалам независимости страны и столь же неизменно выполняет директивы английского верховного комиссара, а преисполненный любви к феллахам «отец народа», пользуясь покорным ему парламентским большинством, примиряет все и вся: революционная фраза успокаивает народные страсти, положение Заглула, как борца за свободу страны, упрочивается, а египетское правительство по всем существенным вопросам уступает Англии.

Так, в самом жизненном для Египта вопросе, в вопросе о Судане, правительство Египта обнаружило полную податливость. Англия уже формально отделила Судан от Египта и превратила его в колонию, непосредственно подчиненную английскому правительству; египетские офицеры и чиновники удалены и насильственно высланы из Судана, а правительство Египта до самого последнего времени продолжало регулярно выплачивать верховному комиссару 750 тысяч фунтов на содержание «египетской» армии в Судане. Эта оскорбительная военная дань своей нелепостью возмущала население, и в парламенте и прессе поднялась кампания против вотирования этого кредита.

Военная комиссия египетского парламента, уступая давлению общественного мнения, высказалась против этой дани и постановила упразднить пост сардара (главнокомандующего египетской армией, англичанина).

Вопросы армии и сардара упираются в основной вопрос о положении верховного комиссара и английских чиновников в Египте.

Несмотря на полученные ими колоссальные компенсации в виде «выходных пособий», английские чиновники не покидают своих постов, и египетское правительство принуждается Чемберленом подписать с ним новые долгосрочные договоры. Исключительно странным является положение верховного комиссара. Этот «посол» английского правительства в течение двух лет не удосужился вручить свои верительные грамоты, но зато он предпринимает демонстративные поездки по стране, и египетские чиновники оказывают ему королевские почести.

Материала для англо-египетского конфликта было более, чем достаточно. Английское правительство само обострило положение требованием расправы с «оскорбителями женской чести». Это требование отличается особым лицемерием, поскольку такие дела часто возбуждаются на почве любовной мести английским леди, женам колониальных чиновников, пленяющимися экзотической красотой своих смуглых слуг.

Вообще, вся эта история нужна была английскому правительству твердолобых как повод для столкновения с Египтом с целью повысить свой сильно пошатнувшийся в последнее время в колониях престиж. Посылкой дредноутов против Египта можно было достигнуть легких побед, тем более, что в данном случае и рабочая партия не проявляет ни малейшей оппозиции, а Клайнс от ее имени заявляет, что он «не протестует против посылки военных судов».

Англия спровоцировала конфликт, а Заглул снова получил возможность выступить в роли национального героя, борющегося против Англии и отступающего под давлением необходимости.

Шумная заглулистская оппозиция заслоняет перед массами широкие слои подлинных революционных сил Египта, являющихся действительной угрозой английскому владычеству в Нильской долине. Уже в самом египетском парламенте раздаются республиканские и антиимпериалистические речи вождя радикальной партии ватанистов (участника брюссельского антиимпериалистического конгресса), Хафез-бея Рамадана. В прессе и парламенте растет недовольство лидерами «вафда».

Лучшей характеристикой настроений широких кругов интеллигенции, не говоря уже о народных массах, может служить недавно проведенная в Каире неделя чествования знаменитого арабского национального поэта Ахмет Шуки-бея. Это чествование превратилось в грандиозную всеарабскую антиимпериалистическую демонстрацию. В празднествах принимали участие египетские министры и рядом с ними—специально прибывшая делегация сирийских повстанцев, поднесшая адрес «певцу арабского освобождения». Ораторы довольно прозрачно намекали, что угнетенные народы необ'ятных арабских стран ждут от Египта инициативы в борьбе за освобождение их от чужеземного ига.

Дипломатический конфликт заканчивается. Настоящие конфликты арабских стран с Англией еще только зреют. Арабские страны так же мало мирятся с хищническим хозяйничанием и гнетом англичан, как и Китай.

А. ШАМИ.

Совхозы и крестьянское хозяйство.

В настоящее время советские хозяйства вступили в новую фазу своего развития. Характерной чертой наступившего периода в строительстве совхозов является то обстоятельство, что на ряду с экономическим укреплением и агрикультурно-производственным развитием совхозов перед ними со всей серьезностью встала важнейшая задача непосредственного воздействия на массовое крестьянское хозяйство в целях перестройки его на новых социально-производственных и технических началах. Последними решениями партии и правительства на совхозы по отношению к крестьянскому хозяйству возложены следующие две важнейшие задачи: 1) усиление агрикультурно-производственной помощи окружающему крестьянству и развитие культурно-общественной работы в деревне и 2) усиление работы совхозов в области об'единения крестьянских хозяйств в производственные кооперативы (общие и специальные) «путем снабжения населения агрикультурными ценностями через эти кооперативные об'единения и переработки крестьянского сельскохозяйственного сырья, собираемого через эти об'единения, на предприятиях советских хозяйств» (постановление ЭКОСО РСФСР от 3 мая 1927 года).

Таким образом, сформулированная в 1919 году тов. В. И. Лениным задача по социалистическому преобразованию крестьянского хозяйства в настоящее время, встала перед совхозами во всей своей конкретности. А последние мероприятия правительства (увеличение основного капитала, усиление кредитования, предоставление целого ряда льгот и проч.) подводят определенную материальную базу под совхозное строительство.

Это обстоятельство обязывает нас предявить совхозам гораздо более повышенные требования, чем до сих пор, и оценивать работу совхозов именно с точки зрения того, какая ими была конкретно оказана помощь населению и что совхозы сделали практического в деле улучшения и перестройки крестьянского хозяйства, в деле его кооперирования. Мы должны прямо сказать: плох тот совхоз, который достиг больших успехов в области увеличения производительности труда и поднялся на более высокую ступень своего агрикультурного развития, но ничего не сделал в отношении «переделки» и улучшения окружающего крестьянского хозяйства.

Судя по имеющимся у нас данным, прошлая работа совхозов в указанных областях хотя и проводилась, но была далеко не достаточной. Трестированными совхозами РСФСР было роздано крестьянству на льготных условиях в 1925 году 1.140.496 пудов, а в 1926 году—1.669.507 пудов сортовых семян; посадочного материала было отпущено в 1925 году 208.000 штук, а в 1926 году—около 250 тыс. штук; племенного крупного рогатого скота в 1926 году было роздано 2.953 головы, свиней—16.810 штук, овец 2.270 и племенных лошадей—162 головы. Кроме того, проведено лекций и бесед в 1926 году 8.940, было заложено 1.400 опытно-показательных участков на крестьянских землях и прочее. Населению совхозами оказывается помощь через прокатные, зерноочистительные и случные пункты, а также через технические предприятия путем переработки с.-х. продуктов окружающего крестьянства.

За последние два—три года вокруг совхозов, благодаря их непосредственной помощи и содействию, в разных районах РСФСР организовано около 150 крестьянских коллективных племрассадников, в которых об'единено до 10 т. крестьянских хозяйств с общим количеством скота до 20 тысяч голов. Кроме того, вокруг конных заводов и совхозов с племенными лошадьми организовано до 570 коневодческих товариществ, в которых насчитывается до 25 тысяч крестьянских маток, служащих целям выращивания племенного молодняка и улучшения крестьянского коневодства.

Вокруг госсемкультур и семхозов крестьянство организуется в семеноводческие кооперативы. В 1926 году по РСФСР насчитывалось 1.565 семеноводческих товариществ, в которых было об'единено 47.690 индивидуальных крестьянских хозяйств с общей площадью сортовых посевов в 145 т. дес. и с валовым сбором около 8 млн. пудов сортовых семян.

Вокруг сахарных заводов и свеклосахарных совхозов об'единено в свеклосевы 78.763 крестьянина-посевщика с общей площадью посевов до 39.127 дес.

Отчетные данные показывают, что агропомощь и работа по кооперированию крестьянского населения гораздо лучше осуществляются теми совхозами, которые специализировались на определенной отрасли сельского хозяйства (животноводство, семеноводство, садоводство и т. д.) и держат постоянную связь с крестьянством.

Специализация совхозов по соответствующим районам имеет огромное значение не только в смысле непосредственного воздействия на окружающее крестьянское хозяйство, но и с точки зрения агрикультурно-производственного развития совхозов вообще. Правильное осуществление специализации совхозов применительно к определенным с.-х. районам и в соответствии с этим разработка соответствующих систем хозяйства и улучшенных методов агрикультурно-производственного обслуживания крестьянских хозяйств —одна из очередных и важнейших задач земельных органов и всей советской общественности в области совхозовского строительства.

В связи с этим особое значение приобретает вопрос об индустриализации совхозов, ибо только механизированное и хорошо индустриализированное крупное хозяйство может с успехом влиять на мелкое крестьянское хозяйство в смысле его улучшения и производственного кооперирования. Наша задача—индустриализировать все совхозы. Но на индустриализацию всей сети совхозов потребуется очень много средств и технического оборудования, каковыми наше государство пока не располагает. В данном случае нам представляется вполне возможным и целесообразным выбрать по нескольку совхозов в каждой области (всего 40—50 совхозов) со специальным направлением хозяйства и превратить их в опорные базы индустриального типа, снабдив последние соответствующим оборудованием и необходимыми машинами.

При этом производство агрикультурных ценностей и техническая переработка с.-х. продуктов в означенных совхозах должны быть поставлены на широкую ногу и с таким расчетом, чтобы окружающее крестьянство ими было обслужено в максимальной степени. По мере усиления госбюджета и экономического укрепления самих совхозов подобная индустриализация должна быть проведена и в остальных совхозах.

Вовлекая крестьянское хозяйство в общий производственный процесс (техническая переработка), показывая пример рационального использования машины и трактора, содействуя организации крестьянских с.-х. об'единений, индустриализованные и специализированные в определенных отраслях совхозы тем самым будут на деле, практически и в более широком масштабе осуществлять свою задачу по социалистическому преобразованию мелкого, распыленного крестьянского хозяйства.

П. ЛЕЖНЕВ-ФИНЬКОВСКИЙ.

УСПЕХИ АНГЛИИ В ЖЕНЕВЕ НЕЗНАЧИТЕЛЬНЫ.

ПРОТИВОРЕЧИЯ В ЛАГЕРЕ ИМПЕРИАЛИСТОВ ПОМЕШАЛИ СОЗДАНИЮ СПЛОЧЕННОГО АНТИСОВЕТСКОГО ФРОНТА. АНГЛИЙСКИЕ ИМПЕРИАЛИСТЫ НЕ УНИМАЮТСЯ.

МИРОТВОРЦЫ НЕ СТОРГОВАЛИСЬ.

БЕРЛИН, 16 июня. (ТАСС). Лишь теперь представляется возможным восстановить из хаоса противоречивых сообщений приблизительную картину действий Чемберлена, стремившегося к окружению СССР. Чтобы сгруппировать все державы на единой платформе и в то же время формально пойти навстречу необходимости для Германии соблюдать нейтралитет, Чемберлен, повидимому, пытался, избегая прямого призыва к борьбе с СССР, использовать лозунг единого фронта против пропаганды Коминтерна для наступления на СССР обходным путем. При этом он использовал психологически неблагоприятное впечатление на буржуазию, произведенное расстрелом 20. Хотя в обоих пунктах державы и оказались согласными, организовать наступление против СССР на этой основе не удалось. Французы весьма приветствовали эту кампанию, но с самого начала бросалось в глаза, что Франция стремится выдвинуть в качестве действительного инициатора кампании Германию.

В дальнейшем предложенный французами план созыва конференции по русскому вопросу с участием СССР, аналогичной до известной степени с генуэзской конференцией, еще более ясно показал наличие тенденции договориться с СССР мирным путем. Англичане этот план отклонили, так как на такого рода конференции Англия, как замешанная в конфликте сторона, должна была бы до известной степени подчиниться арбитражу непричастных к нему держав.

Немцы, хотя и подчеркивают, что они в принципе согласны с необходимостью бороться против пропаганды Коминтерна и возмущены московскими расстрелами, заявили, что будут придерживаться берлинского договора и соблюдать нейтралитет. Таким образом, отпала всякая возможность совместного выступления против СССР хотя бы и обходным путем. Нежелание Франции пойти навстречу германским требованиям в оккупационном вопросе также не содействовало улучшению общего настроения. П этому удалось составить лишь ничего не говорящее коммюникэ и то с большими затруднениями. «Берлинер Тагеблатт» сообщает, что составление коммюникэ заняло полчаса и вызвало оживленные препирательства, так как представитель одной из держав даже такое скудное содержание коммюникэ [illegible] слишком далеко.

Характерно, что английские и французские круги в Женеве все еще пытаются сохранить видимость общей позиции против СССР. Так, специальный корреспондент «Матэн» в Женеве сообщает, что после продолжительного посещения его Залесским Чемберлен решил избегать всякого выступления которое может рассматриваться как провокация по отношению к Москве.

Английские источники в Женеве, со своей стороны, распространяют сообщение, будто ничто не препятствует, чтобы Германия, в обмен на урегулирование оккупационного вопроса и уступки в вопросе о контроле над сносением восточных крепостей, согласилась стать на сторону прочих держав в их финансовой политике по отношению к СССР. Однако, все эти заявления с французской и английской стороны показывают, что усилия Чемберлена в Женеве ни к чему серьезному не привели.

ЖЕНЕВСКИЕ ПОЛИТИКАНЫ ОБСУЖДАЮТ «ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИНТЕРНА».

«ТАЙМС» НЕДОВОЛЕН ИСХОДОМ ПЕРЕГОВОРОВ.

ПРИЗЫВ РЕАКЦИОНЕРОВ К ДАЛЬНЕЙШИМ АТАКАМ НА СССР.

ЛОНДОН, 16 июня. (ТАСС). Женевский корреспондент «Таймс» (консервативная) сообщает:

«Делегаты не пришли к соглашению даже относительно того, какие именно методы и мероприятия оказались действительными по отношению к СССР в прошлом, и они, повидимому, не нашли никакого решения русской проблемы для ближайшего будущего. Указывая на «огромную важность русского вопроса», корреспондент выражает сожаление, что между отдельными державами существует до сих пор столь много мелких разногласий.

«Однако,—продолжает он,—утверждают, что все державы готовы урегулировать меньшие проблемы, учитывая наличие одной более крупной, и то, что впереди все покрыто мраком неизвестности». Далее корреспондент говорит, что нет препятствий на пути к соглашению, в результате которого Германия, в обмен за уступки в рейнском вопросе и в вопросах контроля над разрушением укреплений на ее восточных границах, стала бы на сторону остальных держав в финансовой политике по отношению к СССР. «Уже есть ряд признаков,—заканчивает корреспондент,—говорящих за то, что Германия, руководимая экономическими соображениями, постепенно излечивается от советских иллюзий, и что в рапалльском и берлинском договорах нет ни одного пункта, обязывающего германское правительство гарантировать кредиты по торговле с СССР».

Корреспондент «Манчестер Гардиан» (либеральная) и агентства «Эксчэйндж Телеграф» в один голос утверждают, что в женевских переговорах обсуждалась деятельность Коминтерна, и заявляют, что в Женеве все уверены в намерении Штреземана в «дружеской» форме заявить Чичерину, что эта деятельность должна быть обуздана.

НЕУДАЧНАЯ СЕССИЯ.

БЕРЛИН, 17 июня. (ТАСС). Как и предполагалось, сессия совета Лиги Наций, вследствие внезапного от'езда Бриана и безуспешности закулисных переговоров, приходит к концу раньше назначенного срока. Ожидают, что сессия будет закончена уже сегодня вечером, тем более, что на вечернем заседании рассмотрение щекотливого румыно-венгерского вопроса постановлено отложить. Из вопросов, касающихся Германии, удовлетворительное разрешение получил лишь вопрос об организации защитной полиции. Разрешение всех остальных вопросов не подвинулось ни на шаг. Отрицательно разрешены вопрос о сокращении оккупационных войск в Рейнской области и вопрос о контроле над крепостями на восточной границе Германии, упразднение которого с уверенностью ожидалось от женевской сессии.

Несколько ослабить удалось лишь возражения против участия Германии в комиссии Лиги Наций по колониальным мандатам. Совет Лиги Наций постановил рекомендовать мандатной комиссии привлечь к своим работам Германию. Окончательное разрешение этого вопроса, однако, откладывается до осени.

Она намекает на то, что заболевание Бриана носит дипломатический характер, и считает, что обещанное немцам место в мандатной комиссии Лиги Наций бесполезно без колониального мандата.

«Форвертс», сохранивший верность Локарно, по обыкновению об'ясняет внешнеполитические неудачи влиянием, оказываемым германскими националистами в кабинете, и высказывается за большую коалицию как за единственный путь к спасению.

Об отношении женевской сессии к СССР как буржуазные, так и социал-демократические газеты высказываются в том смысле, что будто бы ни одна держава (намек на Англию) не намеревается заставить другую страну (Германию) изменить в отношении СССР свою политику, обусловливаемую ее специальными интересами. Решено-мол лишь обеспечить европейский мир, и газеты считают, что подобная линия диаметрально противоположна какой бы то ни было агрессивной политике против СССР.

С другой стороны, «Роте Фане» пишет, что кто ожидал от Женевы официального об'явления крестового похода против СССР, тот не знает тех изысканных, сложных методов, при помощи которых руководящая империалистическая держава Европы старается создать антисоветский фронт. Империалистические противоречия, конечно, еще не устранены. Но женевская сессия является, по мнению газеты, крупным шагом вперед к достижению этой цели, и это должно явиться предостережением для рабочих и угнетенных всего мира.

Приговор варшавского суда считают здесь весьма мягким. «Роте Фане» называет это мнимым осуждением и предсказывает помилование и освобождение убийцы.

ГАММА.

О ЧЕМ ДОГОВАРИВАЛИСЬ ЧЕМБЕРЛЕН И ШТРЕЗЕМАН.

БЕРЛИН, 16 июня. (ТАСС). «Дейче Альгемейне Цейтунг» сообщает новые подробности совещания министров в Женеве по русскому вопросу. Бриан, по словам газеты, весьма определенно расспрашивал Чемберлена о планах Англии по отношению к СССР. В ответ Чемберлен сделал заявление в весьма обязывающей форме, в котором указал, что Англия не предполагает войны и считает, что всякие новые инциденты с СССР лишь затруднят восстановление дипломатических сношений. Из этого газета делает вывод, что возможность восстановления дипломатических сношений с Москвой считается Чемберленом не вполне невероятной. Вандервельде, по сведениям газет, в очень пылкой форме старался отсоветовать Чемберлену политику интервенции по отношению к СССР. Штреземан произнес пространную речь, в которой доказывал, что посредством «ассимиляции» необходимо убедить СССР, что сотрудничество с капиталистическими государствами для него обсолютно необходимо.

ГЕРМАНСКАЯ ПЕЧАТЬ ПРИЗНАЕТ НЕУДАЧУ СЕССИИ СОВЕТА ЛИГИ.

«РОТЕ ФАНЕ» ПРИЗЫВАЕТ К БДИТЕЛЬНОСТИ.

БЕРЛИН, 17 июня. (ТАСС). Неожиданный срыв переговоров в Женеве, вызванный внезапным от'ездом в Париж Бриана, продолжает оставаться политической злобой дня в Германии. За исключением некоторых газет, являющихся сторонниками локарнской политики, вся остальная печать открыто признает полную неудачу текущей сессии совета Лиги Наций. Особенно резко высказываются те органы правых кругов (органы газетного треста Гугенберга и «Дейче Цейтунг»), которые сначала вели резкую антисоветскую кампанию и переоценивали перспективы создания в Женеве антисоветского единого фронта.

Орган германской компартии «Роте Фане» заявляет: «Значение женевских совещаний заключается в том, что Англия открыто об'явила о своих военных планах и открыто сообщила другим империалистическим государствам цену их участия в крестовом походе против СССР. Германский пролетариат должен распознать эти особенно сложные и утонченные методы деятельности империалистов».

РАЗОЧАРОВАНИЕ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕАКЦИОННОЙ ПЕЧАТИ.

ПОЧЕМУ ЖЕНЕВСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ ЗАКОНЧИЛИСЬ БЕЗРЕЗУЛЬТАТНО.

ПАРИЖ, 17 июня. (ТАСС). Боевой тон французской правой печати в последние дни сменился разочарованием и явной растерянностью.

Зауервейн в «Матэн» признает неуспех попыток держав сговориться относительно коллективного протеста против «политики Москвы». «Лучшая дипломатия,—пишет Зауервейн,—не есть дипломатия торжественных манифестов, против которой возражала даже наиболее заинтересованная страна — Польша, опасаясь, что это побудит СССР искать на Украине или в варшавском судебном процессе предлогов для решительных действий. Женевский обмен мнений превращается в тайные дипломатические переговоры, необходимость которых вызывается: 1) признанным в Локарно правом Германии сохранять нейтралитет не только в польско-советском столкновении, но даже в случае об'явления Лигой Наций войны Москве; 2) невозможностью для Англии допустить, чтобы Советы при помощи нейтралитета одних и молчаливого соучастия других одержали верх в англо-советском споре; 3) необходимостью для Франции заранее установить позицию Германии путем переговоров по поводу выполнения Германией версальского договора».

Анри Беранже (бывший французский посол в С.-А. Соед. Штат.) пишет в приложении к «Ажанс Экономик и Финансьяль»: «Европа поняла, что ни одна держава в отдельности не в состоянии восторжествовать над Коминтерном. Совместные же действия почти невозможны. Антисоветская политика Англии вызвала столкновения между Англией и Москвой в Азии. Германия отказывается вступить в европейский блок до получения компенсаций на Рейне и на Висле. Франции, не организовавшей безопасности своей восточной границы, не урегулировавшей своих долгов и валюты, лишенной соответствующего флота, не защищенной в колониях от коммунизма, трудно согласовать потребности внутренней политики с обязанностями, вытекающими из внешней политики. Запросы Италии на Средиземном море и на альпийской границе за участие в антисоветском фронте будут безграничны».

ФРАНЦУЗСКИЙ ОФИЦИОЗ «ОПРОВЕРГАЕТ».

ПЕРЕГОВОРЫ ВЕЛИСЬ «ЛИШЬ» О СОВМЕСТНОЙ БОРЬБЕ С БОЛЬШЕВИЗМОМ.

ПАРИЖ, 16 июня. (ТАСС). Опровергая для данного момента сообщение газет о созыве европейской конференции для обсуждения русского вопроса и о попытке связать державы коллективной декларацией большого политического значения,

ПРОДОЛЖЕНИЕ СМ. НА 2-Й СТР.

ПОСЛЕЖЕНЕВСКИЕ НАСТРОЕНИЯ В ГЕРМАНИИ.

НАЦИОНАЛИСТЫ НЕДОВОЛЬНЫ РЕЗУЛЬТАТАМИ ЖЕНЕВЫ. — БУРЖУАЗНАЯ ПЕЧАТЬ ОБ АНТИСОВЕТСКОМ ФРОНТЕ. — ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ «РОТЕ ФАНЕ».

БЕРЛИН, 17 июня. (Соб. корр.). Из комментариев германской националистической печати по поводу преждевременно прерванных переговоров министров в Женеве видно, что Штреземан по возвращении своем в Берлин попадет в весьма незавидное положение. Националистические газеты единогласно констатируют полную безрезультатность женевских переговоров для Германии, говорят о беспримерной комедии, разыгранной там, о смехотворности локарнских фраз, которые особенно теперь звучат как злая насмешка.

Крайняя фашистская пресса особенно возмущена и ожесточенно нападает на Штреземана за безрезультатность сессии.

„Черный Карфаген“.

Caeterum censeo Carthaginem esse delendam.

«А сверх того я полагаю, что Карфаген должен быть разрушен». Так древне-римский Катон заканчивал каждую свою сенатскую речь.

* * *

Настойчивый Катон, классический герой.
Его величие легендою одето.
Катон — для нас чужой. Однакож нам порой
Полезно вспомнить имя это.

Его копирует злой враг наш, Чемберлен,
Твердящий злобно и надменно:
— «Советская Москва — вот «красный Карфаген».
Который надобно разрушить непременно!»

Есть много выдержки в бульдоге этом злом,
Осмыслена его упорная свирепость.
А мы, обрекшие весь старый мир на слом,
Торопимся ли мы снести иную крепость,

Взорвать бандитский штаб, разбойный тот приют.
Откуда Чемберлен ведет на нас осаду,
Где бомбы полают и в руки нож суют
Любому купленному гаду?!

Пусть лондонский Катон вербует рать убийц,
Подзуженных его оплаченным потворством!
На черное гнездо «культурных» кровопийц
Осаду мы должны вести с тройным упорством.

Для взрыва с точностью рассчитывая дни —
Не только дни! — часы, минутки,
Так, чтобы навсегда остались в тени
Катон и гнусные катоновы ублюдки!!

Все силы на борьбу! Ни отдыха, ни смен!
Враг будет нам грозить, пока он не задушен.

* * *

Оплот биржевиков, их «черный Карфаген»,
Притон разбойничий — он должен быть разрушен!!

ДЕМЬЯН БЕДНЫЙ.

BEST COPY AVAILABLE

УСПЕХИ АНГЛИИ В ЖЕНЕВЕ НЕЗНАЧИТЕЛЬНЫ.

РАЗОЧАРОВАНИЕ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕАКЦИОННОЙ ПЕЧАТИ.

(Продолжение).

«Тан» (официоз) пишет: «В Женеве не было и не мог быть поставлен вопрос о создании европейской коалиции против СССР, так как Англия и другие державы заботятся о сохранении мира, а не о подготовке войны. Другое дело — договориться о совместных мерах противодействия опасности, угрожающей цивилизованному миру от революционной пропаганды большевизма. Что державы желают действовать в этом направлении в атмосфере взаимного доверия, — понятно, и осуждать этого нельзя, но в этом не следует усматривать какой-либо угрозы по адресу СССР».

«Журналь де-Деба» (правая) пишет в том же духе: «В данный момент нет речи об организации широких военных действий против СССР. Чемберлен и [illegible] и не помышляют о подобном плане, но они согласны насчет необходимости координировать действия в случае нападения со стороны Москвы. Никто не собирается повторять экспедиции 1919 года, в которых были заложены внутренние противоречия. Если Литвинов пошлет в Варшаву третью ноту с ультимативным требованием изгнать в короткий срок русских эмигрантов, подозреваемых в заговоре против СССР, Залесскому придется только спокойно ответить: «Когда Москва укажет конкретно, что в Польше организуют заговоры с целью свержения советского строя, я поспешу произвести самые серьезные расследования, но пока я не имею возможности принять меры против массы людей, обозначенных так туманно». Практически же особенно важно наблюдать за положением на границе и быть на-чеку. СССР пришел в раж, что доказывает советская нота Финляндии, опровергаемая советским посольством».

Примечание: Никакой ноты Финляндии советское правительство не отправляло, и текст ее, появившийся в некоторых европейских газетах, сфабрикован в целях антисоветской пропаганды.

ФРАНЦУЗСКИЕ РЕАКЦИОНЕРЫ НЕДОВОЛЬНЫ.

ПАРИЖ, 16 июня. (ТАСС). Огорченный тем, что слухи о сговоре держав в Женеве и о создании антисоветского фронта оказались вымышленными, «Энтрансижан» (реакционная) пишет: «Сегодня это сообщение опровергается. Отступление по всему фронту. Политика колючей изгороди не воспрещена. Хуже того, Эрбетт посетил Раковского и, как сообщает одно агентство, опроверг все сообщения, которые приписывают ему пессимистический взгляд на будущее франко-советских отношений».

«БРИАН ВЫСКОЧИЛ МЕЖДУ ПАЛЬЦЕВ ШТРЕЗЕМАНА».

ПАРИЖ, 17 июня. (ТАСС). Буржуазная печать пытается доказать, что болезнь Бриана, вызвавшая его от'езд с женевской сессии совета Лиги Наций, не является дипломатической.

Пертинакс в «Эко де Пари» сообщает из Женевы, что первый результат от'езда Бриана налицо: переговоры между Францией и Германией, начавшиеся во вторник, прерваны. «Штреземан, — пишет Пертинакс, — надеялся ликвидировать вопрос о военной контрольной комиссии и добиться согласия на сокращение оккупационного корпуса на свидании с Брианом. Но свидание это не состоялось, так как Бриан уехал. Бриан выскочил между пальцев Штреземана и так ловко, что его нельзя обвинить в дипломатической болезни».

СПЕЦИАЛИСТЫ ПО ФАБРИКАЦИИ АНТИСОВЕТСКИХ ФАЛЬШИВОК ПОДГОТОВЛЯЮТ ПОЧВУ.

ПАРИЖ, 16 июня. (ТАСС). Агентство Гавас распространяет сообщение, «полученное в Копенгагене из Ревеля», будто из ВЧИД были украдены какие-то документы. Документы эти якобы исчезли из «Восточного Отдела», где находились еще в конце апреля, и доказывают сотрудничество Комиссариата иностранных дел с Коминтерном.

Примечание. По наведенным справкам, никакие документы из ВЧИД украдены не были. Сообщение это является грубым вымыслом. В авторитетных кругах полагают, что оно имеет своею целью создать нужную почву для новых фальшивок, составляющихся для того, чтобы доказать совместную работу советских правительственных органов и Коминтерна.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ СОВЕТСКОГО ПОСОЛЬСТВА В ПАРИЖЕ.

ПАРИЖ, 16 июня. (ТАСС). Парижские газеты опубликовали лондонское сообщение со сфабрикованным текстом ноты, якобы отправленной советским правительством Финляндии, в ответ на требование об'яснений по поводу расстрела Эльвенгрена. Вечерние газеты опубликовали опровержение этого, данное в печать советским посольством.

ЕСЛИ ПОЗВОЛИТ АНГЛИЯ.

РЕВЕЛЬ, 16 июня. «Вабы Маа» сообщает, что президент Эстонской республики на приеме журналистов заявил: «Если монархисты предпримут незаконные действия, против них будут приняты самые строгие меры».

ОПРОВЕРЖЕНИЕ МАКСИМА ГОРЬКОГО.

РИМ, 17 июня. (ТАСС). Агентство Стефани сообщает: «В связи со слухом из Парижа, будто в России убит сын Максима Горького, сотрудник газеты «Меццоджорно» обратился к Горькому за раз'яснением. Горький заявил, что слух этот совершенно не соответствует действительности, так как его единственный сын, Максим, проживает в настоящее время у него в Сорренто, а его приемный сын, Зиновий Пешков, полковник французской службы, проживает в Париже и гостил у него в Сорренто три месяца назад».

ПРИЗНАНИЕ КОНСЕРВАТИВНОГО ДЕПУТАТА.

ЛОНДОН, 17 июня. (ТАСС). Выступая на митинге в Турриффе (Шотландия), депутат парламента Роберт Дутби, один из консерваторов, посетивших в 1926 году СССР, заявил: «Покуда дипломатические отношения между Англией и СССР прерваны, положение в Европе будет давать повод для тревоги; бесполезно затушевывать этот факт».

СООБЩЕНИЕ ТАСС.

В виду неверных сообщений, распространенных английской прессой о представлении финляндского посланника по поводу расстрела Эльвенгрена ТАСС уполномочен заявить, что никакой ноты Наркоминделом получено не было и что на устный запрос финляндского посланника г-на Арти о подданстве Эльвенгрена ему устно же было сообщено, что Эльвенгрен прибыл нелегально по подложному румынскому паспорту и никогда на финское подданство не ссылался. Более того, на допросе Эльвенгрен заявил, что он — русский монархист, определенного гражданства не имеющий. Финляндскому посланнику были при этом сообщены показания Эльвенгрена о его контрреволюционной и террористической деятельности.

ПОСЛЕ ВАРШАВСКОГО ПРОЦЕССА.

ТЕКСТ ПРИГОВОРА НАД КАВЕРДОЙ.

ВАРШАВА, 16 июня. (ТАСС). Текст приговора над Кавердой гласит: «Чрезвычайный суд в составе председателя Гутовского и заседателей Козаковского и Смоленского, именем Польской Республики, постановляет: Бориса Софроновича Каверду, обвиняемого по статье 453, принимая во внимание § 36 уголовного кодекса и § 1 постановления совета министров от 1 июня 1926 года, а также ст. 19 четвертой части закона о чрезвычайных судах и на основании ст. 775 устава уголовного судопроизводства, — приговорить к лишению всех прав и бессрочному заключению в каторжную тюрьму».

МОТИВИРОВКА ПРОКУРОРА.

ВАРШАВА, 15 июня. (ТАСС). Мотивируя в своей речи передачу дела Каверды чрезвычайному суду, прокурор Рудницкий заявил: «Войков был не просто посланником, а посланником, аккредитованным при польском президенте, — посредником между СССР и Польшей. Войков не был дипломатом, случайно проезжавшим через Польшу. Так, например, если бы был убит Розенгольц (?!. Ред.), имевший польскую дипломатическую визу, это не было бы столь тяжким преступлением, как убийство Войкова».

«ЧЕРЕЗ НЕКОТОРОЕ ВРЕМЯ».

ВАРШАВА, 17 июня. (ТАСС). По сообщениям газет, решение президента о сокращении срока наказания Каверды может быть вынесено спустя некоторое время после суда.

ШВЕДСКИЕ КОМСОМОЛЬЦЫ ИСПОЛНИЛИ СВОЙ ДОЛГ.

СТОКГОЛЬМ, 16 июня. (ТАСС). Гетеборгская полиция вызвала председателя местной организации комсомола на допрос в связи с распространением — во время пребывания в Гетеборге английской эскадры — летучек на английском языке. Летучки были изданы в количестве 3.000 гетеборгской организацией комсомола и раздавались английским матросам. В летучках подчеркивалось, что демонстрация английского флота в Балтийском море является одним из проявлений антисоветской кампании Англии. Летучки призывали матросов эскадры ни при каких условиях не направлять оружия против русских товарищей.

Английская эскадра вышла в Стокгольм, куда прибудет в пятницу, 17 июня.

НОРВЕЖСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ВЫСЛУЖИВАЕТСЯ ПЕРЕД АНГЛИЕЙ.

ОСЛО, 16 июня. (ТАСС). Норвежское телеграфное агентство сообщает: «Отвечая на запрос Хамбро по поводу траурного собрания в советском посольстве в Осло (посвященного памяти тов. Войкова — Ред.), министр юстиции заявил, что в норвежском уголовном кодексе нет статьи, которая могла бы быть применена к речам, произнесенным в русском посольстве членами норвежской рабочей партии, «но необходимо пересмотреть уголовный кодекс с целью обеспечить недопущение таких инцидентов в будущем». Министр юстиции добавил, что обсудит этот вопрос. Председатель стортинга (парламента) сделал предупреждение лидеру коммунистической фракции за то, что в речи последнего содержались оскорбительные для дружественной державы (а именно Англии) выражения. Стортинг большинством всех голосов против 17 постановил не производить поименного голосования внесенной коммунистами резолюции, называющей Англию злостным врагом организованного рабочего движения и выражающей надежду, что правительство примет меры для обеспечения нейтралитета Норвегии в англо-русском конфликте. В меньшинстве голосовали коммунистическая фракция и левое крыло рабочей партии. В заключение стортинг большинством 106 голосов против 29, принял внесенную лидером аграрной партии резолюцию, осуждающую речь, произнесенную лидером парламентской фракции рабочей партии Мадсеном на траурном собрании в русском посольстве. (В своей речи Мадсен между прочим заявил: «Жизнь одного рабочего или рабочего представителя дороже 20 или 20 тысяч живых реакционеров. Ред.). В меньшинстве голосовали все присутствовавшие на заседании стортинга депутаты рабочей партии».

ПОЛОЖЕНИЕ В КИТАЕ.

УСПЕХ УХАНЬСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В БОРЬБЕ С ЯН-СЕНОМ.

ХАНЬКОУ, 17 июня. (ТАСС). На западном фронте, в провинции Хубей, войска уханьского правительства заняли Шаян и Шули. Войска Ян Сена отступают, но после присоединения к нему частей Ян Сяна инициативы не утратили. Силы Ян Сена определяются в 30 тыс. чел. Командование уханьской армией подготовляет операцию для окончательной ликвидации войск Ян Сена.

ХУНАНЬСКОЕ КРЕСТЬЯНСТВО ПРОДОЛЖАЕТ БОРЬБУ С ПОМЕЩИКАМИ.

ХАНЬКОУ, 14 июня. (ТАСС). Несмотря на белый террор, господствующий в Чанша и других важных пунктах провинции Хунань, крестьянские восстания разрастаются, и многие районы попрежнему во власти крестьян. В деревнях идет вооруженная борьба между крестьянами и джентри.

По последним сообщениям, положение начинает изменяться к лучшему. Присланные Тан Шен-чи войска под командой Чжоу Лина начинают восстанавливать в Чанша порядок. Чжоу Лин имел совещание с представителями общественных организаций, крестьянского союза и компартии. Тан Шен-чи прислал в Чанша телеграмму, в которой требует, чтобы все войска провинции подчинились Чжоу Лину, воздерживались от неорганизованных выступлений и соблюдали строгую дисциплину.

12 июня в Ухане происходили новые митинги, посвященные положению в Хунани. Существует надежда, что хунаньский вопрос будет в скором времени удовлетворительно разрешен.

ТОРГОВЫЕ СЛУЖАЩИЕ ШАНХАЯ ПРОТИВ ЧАНКАЙШИСТСКОЙ ЗУБАТОВЩИНЫ.

ШАНХАЙ, 16 июня. (ТАСС). Как сообщалось, «комитет по об'единению рабочего движения» (назначенный военными властями) распустил союз служащих китайских универсальных магазинов в Шанхае. Вчера служащие универсальных магазинов организовали демонстрацию перед помещением политического совета в Шанхае. Демонстранты требовали, чтобы назначенные властями члены «комитета по реорганизации профессиональных союзов» и «комитета по об'единению рабочего движения» были уволены в отставку и чтобы союзы служащих торговых предприятий были восстановлены. Следует отметить, что несколько времени тому назад «комитет по реорганизации профессиональных союзов» отдал распоряжение об аресте лидеров союзов служащих торговых предприятий, ссылаясь на то, что эти союзы настроены против правительства.

Члены политического совета обещали расследовать жалобы демонстрантов. После этого демонстрация была рассеяна.

РЕАКЦИЯ ПЕРЕКРАШИВАЕТСЯ В ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ЦВЕТ.

ПЕКИН, 15 июня. (ТАСС). По сообщению агентства Тохо, вчера у нового премьера пекинского правительства Пан-фу состоялось совещание лидеров аньфуистов по вопросу о новом политическом курсе. На совещании присутствовали: Чжан Цзун-чан, Сун Чуан-фан, Чжан Цзо-сян, Ян Ю-тин и другие. Совещание решило перейти к активной политике и образовать в противовес гоминдану новую политическую партию, под наименованием «[illegible]» («новая государственная партия»). Сегодня закончено составление проекта устава партии. Устав декларирует равенство 4 классов: дворянства, промышленников, коммерсантов и крестьян. В уставе говорится о необходимости сотрудничества труда с капиталом и борьбы с левыми группировками.

МЕРЫ К ЗАЩИТЕ ПЕКИНА.

ПЕКИН, 16 июня. (ТАСС). Состоявшаяся 14 июня конференция аньгоцзюня постановила отвести гарнизоные войска из Баотин-фу и Гаобейтен (на Пекин-Ханькоуской жел. дороге, в 80 километрах к югу-западу от Пекина) «с целью обеспечить оборону столичного района».

СМЕНА МАРИОНЕТОК.

ПЕКИН, 16 июня. (ТАСС). Премьер пекинского правительства Веллингтон Ку подал в отставку. Новым премьером назначен Пан-фу, занимавший пост министра путей сообщения в кабинете Веллингтона Ку. До сформирования нового кабинета обязанности премьера будет исполнять министр внутренних дел Ху Вей-те.

МУССИРОВАНИЕ СЛУХОВ С ЦЕЛЬЮ ПОДГОТОВКИ ИНТЕРВЕНЦИИ.

ШАНХАЙ, 16 июня. (ТАСС). По сообщению английской печати Шанхая и японского агентства Тохо, японские резиденты Хайчжоу при занятии города нанкинскими войсками 9 июня подверглись грабежу как со стороны отступавших северных войск, так и со стороны частей армии Чан Кай-ши. Японский консул в Хайчжоу отправился в Нанкин с целью заявить протест против грабежей нанкинскому правительству. Вчера вечером консул вернулся в Хайчжоу, откуда выехал в Токио.

Нанкинские войска, как передают, подвергли якобы судно с японскими беженцами, при чем напали на пассажиров и ограбили их. Японцы эвакуируются из Хайчжоу в Циндао.

По словам японцев, прибывших в Циндао, Хайчжоу разграблен почти целиком. Как только в городе начали распространяться слухи о приближении нанкинских войск, деморализованные солдаты Сун Чуан-фана начали грабеж. Кроме того, город, по утверждениям японцев, грабили и войска Чан Кай-ши.

ФРАНЦУЗСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕШИЛО АРЕСТОВАТЬ тов. ДОРИО.

ПАРИЖ, 17 июня. (ТАСС). При открытии заседания палаты, когда депутатов-коммунистов в зале заседания еще не было, выступил Барту. По заявлению Барту, министерство юстиции получило уведомление от прокуратуры о том, что последняя решила арестовать Дорио, как только он появится в пределах Франции. Решение мотивируется тем, что приговор по делу комитета действия, которым Дорио осужден на 13 месяцев тюремного заключения, вошел уже окончательно в силу.

В конце заседания депутаты-коммунисты протестовали против фактического лишения Дорио депутатской неприкосновенности, в то время, как комиссия палаты вынесла противоположное решение. Депутаты-коммунисты внесли по этому поводу интерпелляцию, которая будет обсуждаться сегодня.

В своих выступлениях депутаты-коммунисты отмечали, что перед арестом Дорио ему был предоставлен 10-дневный срок для добровольной явки в тюрьму. Между тем, Дорио угрожает немедленный арест.

Отвечая на вопрос Ренodeля, Пуанкаре заявил, что Дорио не будет арестован до тех пор, пока палата не вынесет решения по запросу коммунистической фракции.

НОВЫЙ ВЫПАД ФРАНЦУЗСКОГО РЕАКЦИОНЕРА.

ПАРИЖ, 16 июня. (ТАСС). На колониальном банкете министр Сарро произнес речь, в которой восхвалял культурную работу Франции в Северной Африке. Сарро закончил речь следующими словами: «Эту работу необходимо защитить от систематического разрушения, проводимого по приказу и в интересах иностранной организации. Пропагандисты перенесли свои усилия в Индо-Китай, который стал базой коммунистической пропаганды на Дальнем Востоке и в Индии. Северная Африка заинтересовала пропагандистов потому, что, ударяя по Северной Африке, они проникают в самое сердце Франции. Мы приложим все усилия, чтобы защитить нашу колониальную империю от возмутительной пропаганды, активным агентом и печальным чемпионом которой решил сделаться Дорио».

РЕНОДЕЛЬ ОБВИНЯЕТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ В «ЛЕВИЗНЕ».

ПАРИЖ, 16 июня. (ТАСС). Ренодель, мотивируя свое решение о выходе из состава центрального комитета французской социалистической партии, заявляет, что считает теперешнюю политику партии гибельной, «так как блок с коммунистами лишает партию возможности заключить соглашение с радикалами на будущих выборах в парламенте». Кроме того, по словам Ренodeля, политика социалистической партии приведет к «поглощению социалистов коммунистами и оправдает борьбу реакции с социалистами».

ПРОИСКИ АНГЛИЙСКОГО ИМПЕРИАЛИЗМА В ПЕРСИИ.

БЕРЛИН, 16 июня. (ТАСС). Газета «Берлинер Локаль-Анцейгер» пишет, что, по сведениям, полученным в Кабуле, английский посол в Тегеране Клайв ведет против персидского правительства чрезвычайно активную политику с целью добиться исполнения ряда английских требований. Еще 9 апреля Клайв посетил шаха и предложил ему сместить неугодный Англии кабинет Мустоуфи, а также консолидировать еще непризнанные персидские долги Англии.

ЕГИПЕТСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО УСТУПИЛО НАЖИМУ АНГЛИИ.

ЛОНДОН, 17 июня. (ТАСС). Агентство Рейтера передает из Каира заявление египетского премьера Сарват-паши о конфликте с Англией, сделанное им в переполненном парламенте. «Египетское правительство, — сказал Сарват-паша, — не могло принять требований об армии и пограничной администрации, изложенных в британском меморандуме от 29 мая, считая, что эти требования в целом умаляют суверенные права Египта и нарушают конституцию. В конце-концов правительство согласилось на те требования, которые не противоречат интересам армии и задаче улучшения управления, а также те требования, которые могли быть приняты, чтобы покончить с разногласиями. Правительство постановило оставить армию и пограничную администрацию в прежнем положении, сохраняя авторитет военного министра и ответственность его перед парламентом, и в то же время сумело найти приемлемое решение».

В ответ на это заявление со стороны националистов последовали бурные протесты, при чем один из депутатов обвинял правительство, что оно урезывает права страны. Премьер повторил, что правительство сумело сохранить в своих руках суверенную власть над египетской армией. Другие националисты пытались говорить, но председательствующий Заглул-паша энергично вмешался и закрыл прения.

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ.

ТОВ. ДЭНИ ОСВОБОЖДЕН ПОД ЗАЛОГ.

НЬЮ-ЙОРК, 16 июня. (ТАСС). Редактор органа Уоркерс Парти «Дейли Уоркерс» Вильям Дэни, осужденный за опубликование в газете, якобы, непристойного стихотворения, освобожден под залог впредь до рассмотрения апелляции.

РУМЫНСКИЙ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКИЙ БЛОК ГОТОВИТСЯ К ВЫБОРАМ.

ВЕНА, 16 июня. (ТАСС). С 10 по 12 июня в Бухаресте происходил с'езд рабоче-крестьянского блока. С'езд решил провести реорганизацию рабоче-крестьянского блока, усилить его работу по подготовке к предстоящим выборам и выставить на этих выборах собственные списки, по меньшей мере, в 45 избирательных округах. Резолюция с'езда отмечает желательность организации выборного блока с социал-демократами, а также и с другими организациями трудящихся.

ЖЕЛТЫЕ ВОЖДИ В СОЮЗЕ С ПОЛИЦИЕЙ.

НЬЮ-ЙОРК, 16 июня. (ТАСС). Нью-йоркская полиция арестовала несколько сот бастующих меховщиков и ежедневно принимает меры к предотвращению демонстраций. Американская Федерация Труда в свою очередь об'явила, что применит силу для разгона демонстраций меховщиков.

В ЗАЩИТУ САККО И ВАНЦЕТТИ.

НЬЮ-ЙОРК, 16 июня. (ТАСС). В Буэнос Айресе (Аргентина) 15 июня проведена однодневная забастовка протеста против приговора над Сакко и Ванцетти (американские революционеры, ложно осужденные на смертную казнь). В большинстве предприятий города работы были прекращены.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

СУД НАД БОРОДИНОЙ И ДИПКУРЬЕРАМИ.

ПЕКИН, 17 июня. (ТАСС). Сегодня в цзинаньском суде началось предварительное, закрытое слушание дела Бородиной и трех дипломатических курьеров. Со стороны обвиняемых на суде участвуют Ма Пей-гей — председатель пекинской ассоциации адвокатов, Го Дин-бао — тяньцзинский адвокат — и Канторович, выступающий в качестве представителя обвиняемых. Американский адвокат Фокс продолжает вести работу неофициально, так как его ходатайство о разрешении ему выступать в качестве представителя интересов обвиняемых было отклонено.

Первое заседание суда продолжалось $9\frac{1}{2}$ часа. После общего допроса всех обвиняемых вместе, состоялся допрос каждого из них в отдельности. Первой была допрошена Бородина. Ей был пред'явлен ряд различных документов, которые Бородина отказалась признать своими, заявив, что они ей неизвестны. Те же документы были затем пред'явлены дипломатическим курьерам как якобы найденные в дипломатической почте. В числе этих документов были пред'явлены прокламации на русском языке, подписанные Харбинским губернским комитетом, и прокламации на китайском языке, якобы выпущенные во Владивостоке. Каждый из документов был представлен в 10 экземплярах. Все дипломатические курьеры единодушно заявили, что им неизвестно содержание дипломатической почты и что, помимо того, они не ответственны за содержание дипломатической почты. Курьеры при этом подчеркнули, что во время троекратного обыска, который был произведен на их глазах, ничего не было обнаружено. Дипломатическая почта была забрана у них в результате этих трех обысков и не содержала ни одного документа на китайском языке. Далее судья заинтересовался книгами по военным вопросам и задал вопрос — кому они были посланы.

Согласно заявлению дипломатических курьеров, судья согласился присоединить к делу документы, хранившиеся в тюремном управлении, в том числе курьерские листы и подписанный капитаном судна протокол, в котором устанавливалось отсутствие чего-либо предосудительного в дипломатической почте.

В конце заседания защитник Го Дин-бао заявил ходатайство защиты о вызове в качестве свидетелей некоторых лиц, которые присутствовали при захвате парохода, а также просил присоединить к делу справки некоторых учреждений, подтверждающие заявления обвиняемых.

Вместо адвоката Фокса в качестве представителя обвиняемых выступает Канторович, детально знакомый с делом с начала его возникновения.

Английский просчет.

Два события заставили английских твердолобых торопиться с разрывом англо-советских отношений: это неудачи Англии в Китае и наши хозяйственные успехи вообще и в самой Англии в частности.

Для оправдания перед английским общественным мнением своих неудач и поражений в Китае английское правительство выдвинуло советскую пропаганду для об'яснения всех китайских зол.

В то же время и для об'яснения внутренних неурядиц консервативное правительство хваталось все за ту же советскую пропаганду. Оно при этом умалчивало о той советской «пропаганде», которая на самом деле его больше всего пугала, это — «пропаганда» наших товаров, которые мы все в большем количестве и все с большим успехом продавали в Англии, и наших закупок и заказов, возраставших из года в год. Несмотря на всю бешеную травлю, несмотря на призывы к бойкоту, наш керосин и бензин все шире и глубже проникали в хозяйственную жизнь Англии. Мы сумели наладить продажу керосина и бензина непосредственно английским потребителям. Наш вывоз хлеба, леса, нефти, масла, яиц возрастал из года в год. И когда широкий английский потребитель покупал наш дешевый керосин, наш дешевый хлеб, наше дешевое масло, яйца и т. д., он все больше терял веру в те страшные сказки о СССР, которые рассказывали политические дети английские консерваторы.

А в то же время быстро возрастали и наши закупки и заказы в Англии. Мы закупали и покупали не предметы роскоши, а машины и сырье, нужные для восстанавливающейся промышленности.

И эти возрастающие наши продажи и эти расширяющиеся закупки наши на английском рынке были самым опасным видом «пропаганды», ибо свидетельствовали о том, что СССР хозяйственно растет и крепнет и держит твердый курс на хозяйственное возрождение страны.

И это не случайность, что полицейский набег на наше торговое представительство совершился тогда, когда на женевской конференции намечались формы хозяйственного сотрудничества между советским и капиталистическим строем и когда в самой Англии в итоге долгой работы мы подписали предварительное соглашение с крупнейшим английским банком — Мидлэнд Бэнк — о предоставлении нам кредита в 10 миллионов фунтов стерлингов.

Конференция в Женеве и соглашение с Мидлэнд-Банком отметили наши крупные хозяйственные успехи.

При этих условиях твердолобая часть консерваторов решила, что медлить нельзя, что чем дальше, тем больше будет укрепляться хозяйственная сила Советского Союза и вместе с этим даже в отсталых слоях английских избирателей будет разрушаться вера в страшные сказки консерваторов о СССР.

Консервативное правительство поднялось к власти в значительной мере с помощью грубой подделки письма Зиновьева. Оно делает попытку упрочить свою колеблющуюся власть, прибегнув к грубой политике со взломом.

Прошел месяц, и теперь мы можем подвести кое-какие итоги этой политике со взломом.

Английское правительство несомненно стремилось своим разрывом изолировать нас, вызвать против нас движение и внутри Англии и вне ее. Но если оставить в стороне белогвардейские террористические акты, то мы должны признать, что твердолобая политика со взломом не дала тех результатов, которых от нее ждало само правительство. Прежде всего и в самой Англии мы имеем совершенно непреложные симптомы недовольства этой политикой. В этом недовольстве об'единились и влиятельные круги Сити, продолжающие выражать нам полное коммерческое доверие и готовность предоставить нам кредиты; и рабочая партия, устроившая нам сочувственный банкет и проводы; и кооперативные организации, выразившие пожелания скорейшего восстановления англо-советских отношений.

А политические передвижения, происшедшие за это время в самой Англии, показывают, что если в свое время удалось одурачить значительную массу избирателей фальшивым письмом Зиновьева, то теперь она уже не поддается так легко новому изданию этого «письма» — политике со взломом.

На дополнительных выборах, вокруг которых шла ожесточенная политическая борьба, в округе, где на главных выборах огромным большинством голосов прошел консерватор, теперь внушительным большинством проходит либерал и значительное количество голосов получает кандидат рабочей партии. На последнем кооперативном конгрессе в Англии выносится резолюция о союзе с рабочей партией и голосовании на выборах за рабочих кандидатов.

Несомненно, что английское правительство употребит все усилия, чтобы сплотить против нас всю международную реакцию. Разрыв англо-советских отношений несомненно окрылил надеждой контрреволюционные элементы в их борьбе с Советским Союзом. Но ни внутри Англии ни вне ее Хиксы не достигли того эффекта, который им в свое время удался с подделкой письма Зиновьева.

За это время Советский Союз получил слишком прочный и большой кредит не только у Мидлэнд-Банка, но, что в тысячи раз важнее, политический кредит у рабоче-крестьянских масс.

Хиксовская политика со взломом явилась в этом отношении несомненным политическим просчетом.

Л. ХИНЧУК.

ЯПОНИЯ ИНТЕРЕСУЕТСЯ КОНЦЕССИЯМИ В СССР.

ТОКИО, 16 июня. (ТАСС). Агентство Симбун Ренго сообщает: «Дзи-Дзи» передает, что ряд японских обществ, имеющих предприятия на территории СССР, намеревается организовать крупное акционерное общество с капиталом в 100 милл. иен для использования естественных богатств советского Сахалина в концессионном порядке. Акции общества предполагается распределить между представителями японского правительства и частными предпринимателями. Ожидается, что правительство после создания акционерного общества окажет ему поддержку. Проектируемое общество предполагает участвовать в нефтяной, лесной, горной, деревообрабатывающей и рыболовной промышленности Сибири.

„ГАМБУРГЕР ФОЛЬКСЦЕЙТУНГ“ — „ПРАВДЕ“.

По случаю дня красной печати «Гамбургер Фольксцейтунг» шлет боевой привет большевистской «Правде» — руководительнице коммунистической прессы всего мира.

Гамбург. 29 мая 1927 г.

„НАШ ОТВЕТ ЧЕМБЕРЛЕНУ“.

ЗА УКРЕПЛЕНИЕ ОБОРОНОСПОСОБНОСТИ СТРАНЫ.

Приговор над убийцей тов. Войкова вызвал взрыв возмущения со стороны трудящихся СССР.

В Ленинграде на ряде фабрик и заводов состоялись митинги протеста. В принятых резолюциях говорится, что приговор, по существу, есть вызов СССР, в ответ на который рабочие еще крепче сплотят свои ряды. Рабочие и служащие Балтийского судостроительного завода постановили отработать 8 часов на постройку самолета «Балтиец». Это даст около 20 тыс. руб. В ближайшее время намечается организация в Ленинграде двухнедельника по усилению обороноспособности страны. Рабочие завода «Электросила» решили построить самолет своими силами в течение 6 месяцев.

Известие о приговоре над убийцей тов. Войкова вызвало возмущение в рабочих кругах Минска. В ответ на приговор усилились отчисления на эскадрилью «Наш ответ Чемберлену».

Общегородское собрание рабочих корреспондентов и хозяйственников Смоленска вынесло резкую резолюцию против приговора польского суда над убийцей тов. Войкова. Резолюция требует пересмотра дела.

Северо-кавказский краевой совет профсоюзов отчислил на постройку аэроплана им. Профорганизаций края 1.000 руб.

Центральный Дом Крестьянина внес 800 руб. на постройку самолета им. Дома Крестьянина.

Тифлисский исполком ассигновал 3.000 руб. на постройку самолета «Тифлисский Пролетарий».

Ячейка завода «Красный Пролетарий» вносит в фонд эскадрильи «Наш ответ Чемберлену» 100 руб.

Тульский губисполком отпустил 3.000 р. на постройку самолета.

20 июня в Тверской губ. начнется двухнедельник обороны.

Пятигорский окрпрофсовет внес в фонд «Наш ответ Чемберлену» 800 руб.

Вятский губисполком и горсовет ассигновали 3 тыс. руб. на постройку самолета. Местная газета собрала за неделю 1.500 руб.

Общегородское собрание инженеров специалистов единогласно решило отчислить в фонд обороны страны однодневный заработок.

Из ряда других городов поступают сведения об оживленном сборе средств на постройку самолетов и об усилении интереса трудящихся к вопросам обороны страны.

VIII конференция рабочих и служащих Бухаринского трампарка (Москва) приняла резолюцию, в которой заявляет, что «системой подлогов, взрывов, убийств лучших представителей рабочего класса первого в мире пролетарского государства не удастся внести панику и разложение в наши ряды».

Конференция на ноту Чемберлена отвечает постройкой самолета «Красный Трамвайщик», для чего постановила отработать один нерабочий день.

VIII конференция рабочих и служащих вызывает все парки и правление ГЖД последовать их примеру.

О СОЗЫВЕ АНГЛО-РУССКОГО КОМИТЕТА В БЕРЛИНЕ

ИЗВЕЩЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЦСПС.

Со стороны отдельных профорганизаций в ВЦСПС поступили запросы о причинах, препятствующих созыву англо-русского комитета. Аналогичные запросы поступили и от отдельных членов профсоюзов. Профорганизации и широкие слои рабочих СССР, ясно отдавая себе отчет в серьезности и важности переживаемого политического момента, выражают законное беспокойство о причинах молчания АРК — органа, призванного об'единить усилия организованных в профсоюзы рабочих обеих стран в их борьбе против опасностей войны, против наступления капитала, за единство международного профдвижения.

ВЦСПС считает это беспокойство вполне законным, тем более, что откладывание и затяжка созыва АРК по формальным мотивам со стороны Генсовета в момент, когда опасность войны во весь рост встала не только перед рабочими Англии и СССР, но и перед всем миром, не могут не внушать серьезных опасений за будущее АРК.

ВЦСПС считает, что важность и ответственность момента обязывают, не ссылаясь на формальности, как можно скорее созвать АРК для совместного обсуждения необходимых мероприятий против войны.

Президиум ВЦСПС, опубликовывая переписку с Генсоветом по поводу созыва АРК, уверен, что каждый рабочий увидит из нее, что ВЦСПС сделал и продолжает делать все, чтобы созвать АРК, чтобы этим путем способствовать мобилизации сил рабочих для активного выступления против войны.

ВЦСПС и впредь сделает все для того, чтобы активизировать АРК, в особенности, в борьбе против новой опасности войны, решительно борясь против попыток прикрыть бездеятельность формальными мотивами, обречь АРК на пассивность — и тем самым фактически свести его на-нет.

ПРЕЗИДИУМ ВЦСПС.

ПЕРЕПИСКА МЕЖДУ ВЦСПС И ГЕНЕРАЛЬНЫМ СОВЕТОМ АНГЛИЙСКИХ ТРЭД-ЮНИОНОВ ПО ВОПРОСУ О СОЗЫВЕ АНГЛО-РУССКОГО КОМИТЕТА.

ГЕНСОВЕТУ.

Председателю ХИКСУ

и секретарю СИТРИНУ.

Дорогие товарищи! События последнего времени подтверждают самые худшие опасения о подготовке нападения империалистов во главе с Англией на СССР.

Налет на пекинское посольство и аппарат сотрудников посольства, их допросы с применением пыток и угроза смертной казнью, как теперь очевидно, были не только инспирированы, но являются одной частью плана наступления на СССР. Налет на Аркос и торгпредство СССР в Лондоне с применением насилия над сотрудниками есть вторая часть, есть прямое продолжение наступления, начатого пекинским налетом. Консервативное правительство Англии окончательно сбрасывает маску, проводя в отношении к СССР политику фактического разрыва сперва торговых, а затем и дипломатических отношений и переходя к более агрессивным действиям. Мы не должны ни в какой степени скрывать или преуменьшать истинный смысл этих событий.

ВЦСПС считает момент серьезным, требующим напряжения всех сил рабочего класса для противодействия этой, чреватой опасностями, политике.

ВЦСПС полагает, что необходимо созвать АРК и обсудить совместные действия профдвижения обеих стран. Во всяком случае, если вы почему-либо считаете это в данный момент невозможным, ВЦСПС не будет на этом настаивать, полагая, что Генсовет, понимая важность момента, выполнит свой братский долг и достаточно энергично поднимет свой голос протеста против политики налетов и наступления на СССР.

Томский, Догадов.

14 мая 1927 г.

ИЗ ЛОНДОНА. ДОГАДОВУ, ВЦСПС. МОСКВА.

Доложу вашу телеграмму Генсовету в заседании, на следующей неделе. Послал протест премьер-министру.

Ситрин.

18 мая 1927 г.

ЛОНДОН, ГЕНСОВЕТУ.

Развертывающиеся события подтверждают телеграмму ВЦСПС от 14 мая и необходимость созыва АРК. Срочно ответьте.

Председатель ВЦСПС Томский.

Секретарь Догадов.

25 мая 1927 г.

ДОГАДОВУ, ВЦСПС.

Милостивый государь!

Сим подтверждается телеграмма, посланная вам вчера, которая гласит: «Не можем устроить заседания Англо-Русского комитета в настоящее время, но доложу Генсовету при первой возможности».

Братски ваш Уолтер М. Ситрин, генеральный секретарь».

Лондон, 20 мая 1927 г.

ГЕНЕРАЛЬНОМУ СОВЕТУ БРИТАНСКИХ ТРЭД-ЮНИОНОВ.

Дорогие товарищи! 14 мая с. г., в связи с явно наметившимся намерением консервативного правительства разорвать дипломатические сношения с СССР, ВЦСПС обратился к Генсовету с телеграфным предложением о созыве АРК. В ответ на это мы 19 мая получили краткую телеграмму от секретаря Генсовета В. Ситрина с сообщением, что наше предложение будет доложено Генсовету «на следующей неделе».

25 мая, получив сведения о состоявшемся разрыве, ВЦСПС в краткой телеграмме, адресованной Генсовету, напомнил и подтвердил свое предложение о созыве АРК.

ВЦСПС считает положение очень серьезным, ибо намерение консерваторов навязать войну СССР очевидно для всякого. Неясным остается лишь, с какой стороны и как скоро будет совершено это нападение. Те, кто действительно хотят бороться против войны, не могут, скрестив руки, ожидать того момента, когда на них «неожиданно» надвинется война. В настоящий момент на АРК падает исключительно ответственная роль.

Рабочие СССР хотят знать, что намерен предпринять АРК в борьбе с надвигающейся войной и в случае ее возникновения. ВЦСПС полагает, что не только рабочие СССР, но и рабочие других стран ожидают активности от АРК, так как каждая война грозит стать мировой войной и перед всем миром стоит эта грозная опасность.

Промедление и пассивность вредны и могут иметь гибельные последствия. ВЦСПС полагает, что такое промедление и такая пассивность вызвали бы совершенно справедливое недовольство рабочих масс, смотрящих на АРК как на орган, созданный для того, чтобы содействовать делу борьбы против наступления капитала и против империалистических войн.

Поэтому ВЦСПС просит срочно сообщить, согласен ли Генсовет на созыв АРК, и если согласен, то желательную для вас дату и место встречи.

Председатель ВЦСПС М. Томский.

Секретарь ВЦСПС А. Догадов.

3 июня 1927 г.

ГЕНСОВЕТУ, секретарю СИТРИНУ.

На наши неоднократные предложения о созыве АРК, несмотря на чрезвычайную остроту положения, вы не дали определенного ответа.

Наши организации запрашивают нас о причинах пассивности АРК, что заставляет нас, в случае отсутствия от вас ясного ответа до 14 сего месяца, опубликовать нашу переписку с вами по поводу созыва АРК.

Секретарь ВЦСПС

Г. Мельничанский.

10 июня 1927 г.

ВЦСПС, ДОГАДОВУ.

Из Лондона, 10 июня 1927 г.

По поводу вашего письма от 3 июня международный комитет предлагает, чтобы Томский и Догадов встретились с Хиксом и Ситриным в Берлине 17 и 18 июня для предварительного обсуждения вопросов, которые вы предлагаете представить на обсуждение Англо-Русского Комитета. Просим телеграфировать, приемлемы ли эти даты.

СИТРИН, конгресс британских трэд-юнионов.

ТЕЛЕГРАММА В ЛОНДОН ГЕНСОВЕТУ.

Не возражая против предварительного совещания председателей и секретарей в порядке дня, мы категорически от имени наших организаций настаиваем на приезде в Берлин на ту же дату всех членов Англо-Русского комитета и устройстве пленума.

События развиваются быстрым темпом, и никакая оттяжка недопустима.

Ждем срочного ответа, отсутствие такового нами будет сочтено за согласие, и все русские члены Англо-Русского комитета будут в Берлине 17-го.

Мельничанский.

11 июня 1927 г.

ИЗ ЛОНДОНА МЕЛЬНИЧАНСКОМУ, ВЦСПС.

Не могу устроить заседание пленума Англо-Русского комитета без специальных инструкций Генерального совета, который соберется 22 июня. Следовательно, полный комитет не может присутствовать в Берлине 17 июня, как предлагается. Поэтому, пожалуйста, телеграфируйте определенно, желаете ли вы, чтобы председатель и я прибыли 17 июня.

Ситрин.

12 июня 1927 г.

ЛОНДОН, СИТРИНУ.

Будем двое в Берлине в назначенный срок.

Мельничанский.

14 июня 1927 г.

ИТОГИ ПЛЕНУМА ИККИ.

ДОКЛАД тов. Н. И. БУХАРИНА НА ПЛЕНУМЕ МОСКОВСКОГО КОМИТЕТА ВКП(б) 4 ИЮНЯ.

Товарищи! Значение только что закончившегося пленума ИККИ, несмотря на то, что формально это был обыкновенный очередной пленум Исполнительного Комитета, будет отнюдь не меньше, а, может быть, даже и больше, чем значение расширенных пленумов. Его значение будет велико потому, что работы пленума совпали с совершенно исключительным международным положением, исключительным по целому ряду причин. Прежде всего, во время работ пленума совершился акт разрыва дипломатических отношений между Советским Союзом и Британской империей, что, конечно, подчеркнуло особенно резко всю остроту международного положения. Работы пленума совпали, далее, с новой полосой в развитии китайской революции, которая сама по себе имеет огромное всемирно-историческое значение. Уже этих двух «событий» целиком достаточно для того, чтобы пленум, который в первую очередь должен был на эти события реагировать, получил особое значение в истории развития коммунистического движения и в истории борьбы Коммунистического Интернационала. Этот пленум имел, наконец, особое значение и в силу выступления на нем нашей оппозиции. Разумеется, этим я не хочу поставить этого выступления в один ряд и в какое бы то ни было сравнение с фактами крупнейшего исторического значения. Однако и этот факт должен быть отмечен, тем более, что это выступление отличалось от предыдущих выступлений со стороны оппозиционеров и по своей форме, и по своему тону, так и по своему содержанию. Никогда еще оппозиция не выступала так резко, так антипартийно и в то же самое время так «решительно», как она выступала на только-что закончившемся пленуме Исполнительного Комитета.

Прежде всего, я должен буду остановиться на важнейших проблемах, которые подлежали рассмотрению и решению пленума. Три основных вопроса стояли в порядке дня работ: вопрос о военной опасности и о борьбе с войной, китайский вопрос и вопрос английский. Затем к этому присоединился еще четвертый вопрос, вытекавший из самого положения, а именно—оценка выступления оппозиции. Далее шел ряд вопросов более узкого «делового» характера: о принятии партии на острове Куба в Коммунистический Интернационал, о сроке созыва следующего конгресса Коминтерна и целый ряд второстепенных вопросов, о которых можно здесь не говорить.

О борьбе с войной.

В связи с общим международным положением встает проблема **борьбы против военной опасности и борьбы против войны**. В своем настоящем докладе я исхожу из предпосылки, что всем отлично известна **общая** оценка международного *положения. Все мы сейчас абсолютно единодушны* в том, что нашей партии и Коминтерну необходимо в упор поставить вопрос о возможном нападении на Союз Советских Социалистических Республик. Все мы исходим из того неоспоримого факта, что в **Китае** мы имеем налицо капиталистическую интервенцию против сил китайской революции; все мы исходим из предпосылки, которая стала или становится почти аксиомой, предпосылки, которая гласит, что **английское правительство** систематически подготовляет не только окружение Советского Союза вообще, но что оно систематически подготовляет **военные** выступления против Советского Союза.

Проблемы, которые ставил перед собой Исполнительный Комитет Коминтерна и которые требовали своего разрешения, вытекают из **своеобразия** теперешней международной обстановки, которая чрезвычайно отличается от положения в 1914 году, т.-е. на пороге первой «великой» империалистской мировой войны. Поэтому задачи, которые перед нами станут, будут отличаться от задач, которые стояли перед организациями революционного пролетариата в 1914 году. Целый ряд проблем, лозунгов, различных тактических задач, которые будут возникать перед нами, неизбежно *должны* отличаться от проблем, лозунгов и задач, поставленных перед большевиками первой мировой войны. Главнейшее отличие надвигающихся на нас событий, по сравнению с событиями 1914 года, заключается в том, что мы будем иметь дело не с *борьбой империалистических государств* между собою,—хотя такая борьба тоже не исключена,—но, в **первую очередь**, борьбу империалистских государств против **Советского Союза**, с одной стороны, и против **китайской революции**,—с другой. Наличие Союза пролетарских республик, наличие—наряду с ним, под его большим влиянием—великой китайской национально-освободительной борьбы, которая в известной своей части уже приняла государственные формы и имеет свой организованный государственный центр,—наличие этих двух крупнейших исторических фактов, само собой разумеется, не может не влиять на постановку целого ряда вопросов и на решение этих вопросов со стороны Коминтерна.

В начале доклада я говорил, что существование советских республик и китайской революции видоизменяют в об'ективное положение, и течение событий, и постановку задач революционного пролетариата. Само собой разумеется, что если бы *речь шла относительно войны между империалистическими государствами*, то с большой долей вероятности можно было бы сказать, что большинство трудящихся масс вначале стало бы на сторону своего правительства, снова запуталось бы в вопросе о том, кто на кого напал, и т. д. Но существование китайской революции и существование Союза Социалистических Республик, в особенности при той мирной политике, которую Союз Социалистических Республик ведет и будет вести, несколько видоизменяют этот прогноз. Ибо понятно, что большинство трудящихся с гораздо более тяжелым сердцем пойдет—если пойдет—против Союза Социалистических Республик. Совершенно понятно, что английскому правительству легче бросить свои войска на французский империализм, чем на рабочих и крестьян советских республик.

Здесь есть известное различие. А именно: буржуазным правительствам гораздо труднее будет собрать своих наемных рабов и свои вооруженные силы против пролетарских республик и их национально-революционных союзников в Китае.

Как же решил ИККИ вопрос о методах борьбы? Эту проблему ИККИ решил так, что лозунг всеобщей стачки, лозунг восстания, лозунг превращения империалистической войны в войну гражданскую, все эти лозунги—суть **ориентирующие лозунги нашей партии**; что центр тяжести *лежит в подготовке* к тому, *чтобы их реализовать*. **Когда** этот лозунг из агитационно-пропагандистского должен будет превратиться в лозунг, который непосредственно приведет к восстанию, к стачке; **когда мы от пропаганды** всеобщей стачки и вооруженного восстания перейдем к их непосредственному **осуществлению**,—нельзя предвидеть заранее. Мы можем предугадывать, что в огромном большинстве стран этого нельзя будет реализовать в самом начале войны. Это нужно уже сейчас ясно видеть, но что такие случаи могут быть, хотя бы в качестве исключительных явлений,—это несомненно. Время, **сроки**, когда агитационно-пропагандистские лозунги перейдут в лозунги непосредственного **действия**, будут определяться соответствующей обстановкой, наличностью революционной ситуации, крепостью коммунистической партии, определенным брожением среди масс, настроением среди верхушечных слоев,—одним словом, целым рядом об'ективных и суб'ективных предпосылок. Эти лозунги превратятся в лозунги непосредственного действий, когда пролетариат будет иметь шансы *на то, что они могут быть* осуществлены.

1. Методы борьбы. О всеобщей стачке и восстании.

Перехожу теперь к вопросу о методах борьбы. Два важнейших документа обычно цитируются, когда принимаются эти вопросы: резолюция Базельского конгресса II Интернационала с известной поправкой к этой резолюции, предложенной тов. Лениным и Розой Люксембург еще в Штуттгарте и перенесенной в базельскую резолюцию, где говорится что, в случае войны, необходимо будет «всемерно использовать вызванный войной экономический и политический кризис, чтобы поднять народ и тем ускорить падение господства капитала» (Ленин, собр. соч., XIII, 521). С другой стороны, приводится один из [illegible] по счету документов, который дает точные указания по вопросу о борьбе с войной, а *именно*—известная инструкция тов. Ленина нашей делегации на с'езд разного рода (профсоюзных, кооперативных, пацифистских и проч.) организаций в **Гааге**. В этой инструкции Ленин во главу угла ставит положение, что необходимо бороться во что бы то ни стало с нелепым и глупым представлением, будто можно на войну **«ответить»** всеобщей стачкой или революцией; что на самом деле большинство трудящихся будет в первые дни неизбежно решать вопрос войны в пользу своего буржуазного отечества; что необходимо разоблачать во что бы то ни стало такую позицию, когда люди думают, будто у них на руках имеются средства, являющиеся панацеей от «зла» войны, что нужно разоблачать оппортунистов, полупацифистов и пацифистов и т. д., когда они воображают, будто «знают», как бороться с войной; что необходимо бороться с **фразой**, что на войну можно «ответить» всеобщей стачкой или революцией. В указанных положениях лежит центр тяжести инструкции, написанной тов. Лениным. В работах наших комиссий *возникали различные толкования того*, какое отношение имеет эта инструкция Ленина к базельской резолюции. (Нужно иметь в виду, что формула базельского манифеста заимствована из документа, принятого еще на Штуттгартском конгрессе. Первоначальный текст поправки **прямо** говорил о революционных действиях, (т.-е. стачке и восстании). В базельской резолюции упоминается о Парижской Коммуне и революции 1905 года, в которой, как известно, всеобщая стачка и восстание были «высшими формами» борьбы. Таким образом, лозунг всеобщей стачки и вооруженного восстания скрыто был выставлен, как лозунг, который определяет наш путь во время подготовки к военным операциям со стороны буржуазии и затем, далее, во время самой войны. А с другой стороны, в гаагской инструкции говорится, что **нелеп** разговор об «ответе» на войну революцией; что необходимо **трезво** учесть положение вещей и исходить из того, что в начале войны большинство трудящихся будет решать вопрос о войне в пользу своего буржуазного отечества и т. д. Я отмечу те оттенки мнений, которые выявились в процессе работы комиссии, и как, в конце концов, мы решили этот вопрос. Один оттенок мнения, который можно, примерно, формулировать таким образом: необходимо выставлять без всяких оговорок лозунг всеобщей стачки и лозунг вооруженного восстания в качестве директивы, которую компартии обязаны принять к сведению и руководству в период подготовки к войне со стороны империалистических держав и во время этой войны. **Другой** оттенок: необходимо центр тяжести перенести именно на разоблачение возможности *ответа на войну всеобщей стачкой*, революцией, восстанием и проч.

Как нужно правильно ответить на этот вопрос? Прежде всего, нелепо **противопоставлять** один документ другому; нелепо противопоставлять резолюцию Штуттгарта и Базеля с их требованием учета **массовых битв коммунаров и революции** 1905 г.—«инструкциям» Ленина гаагской делегации, где речь идет о необходимости трезвейшей, внимательной, без'иллюзорной оценки того положения, которое создается в первые дни войны.

Указания тов. Ленина, данные в гаагской инструкции, необходимо толковать таким образом, что они вовсе не направлены против лозунга всеобщей стачки и вооруженного восстания **как** методов борьбы с военной опасностью и методов борьбы с войной. Эти указания тов. Ленина нужно интерпретировать—и это есть единственное правильное толкование—как указания, направленные против **фразы**, против пустозвонной **фразы** о всеобщей забастовке, революции и вооруженном восстании как *«ответе»* на войну и проч. Ленин отнюдь не боролся против этих лозунгов самих по себе. Ленин боролся со всей политической страстностью против **фразы**, против пустой реформистской фразы. Мы отлично знаем, что целый ряд социал-демократических конгрессов, целый ряд профессиональных конгрессов, целый ряд вождей социал-демократической партии неоднократно заявляли, что они на войну «ответят» всеобщей стачкой. Точно так же целый ряд героев так называемого «революционного» синдикализма проповедывали эту всеобщую стачку как избавление от всех зол. А между тем ни тот ни другой лагерь палец о палец не ударили, чтобы **заранее, систематически, изо дня в день** вести **подготовку** к борьбе с войной. Само собой разумеется, что если бы кем-нибудь был выставлен лозунг революции и восстания в «ответ» на войну как некоторый однократный акт, то это было бы пустой похвальбой и обманом масс в том случае, если бы соответствующие люди изо дня в день не вели **систематической** подготовки, идущей в сторону **организации** всеобщей стачки, **организации** *восстания*, **организации революции в связи с точным марксистским учетом об'ективной обстановки.**

Решающей с точки зрения Ленина была—и решающей с точки зрения коммунистической партии должна быть—такая ориентация наших партий, которая кладет во главу угла в качестве самого главного, самого основного, самого решающего, самого необходимого, что составляет душу проблемы, современную **подготовку** к борьбе против войны.

Эта подготовка предполагает создание нелегальной организации, работу среди солдат и матросов, энергичную работу среди профессиональных союзов, систематическое раз'яснение социалистической и оппортунистической лжи, систематическую работу по пропаганде большевистских идей в борьбе с войной и напряжение всех сил для мобилизации нелегальных и легальных, военных, гражданских и всяких иных агитационно-пропагандистских работников в деле борьбы с военной опасностью. Вот как можно и должно ставить вопрос. Тот, кто в ответ на опасность войны **кричит** о всеобщей стачке,—тот болтун, если не предатель. Тот, кто кричит, что рабочий класс «ответит» на войну революцией,—тот болтун: вздором является представление о революции как однократном акте «ответа». Обманом рабочих являются посулы такого «ответа» без предварительной бешеной работы.

В *этом заключается смысл* той инструкции, которую тов. Ленин дал нашей делегации. Следовательно, «гаагская» инструкция ни в малой степени **не противоречит** базельской «инструкции». Нельзя противопоставить эти два документа, как нечто, взаимно исключающее. Наоборот, один **дает ориентирующие** лозунги и **ориентирующие методы борьбы**, а другой говорит, в чем лежит центр тяжести *борьбы за то, чтобы эти лозунги* **не остались на бумаге, а были и действенными** лозунгами, которые в конце концов приведут к **соответствующим** политическим **результатам.**

2. О центральном лозунге в борьбе против военной опасности и войны.

Вот первая проблема, которая стояла в работе пленума в связи с подготовкой к войне. Вторая проблема—вопрос о центральном лозунге для коммунистических партий для **текущего момента**, т.-е. для данной **конкретной** обстановки. По *этому вопросу точно так же* была очень интересная дискуссия в комиссии, работавшей в связи с этим вопросом. На первый взгляд этот вопрос чрезвычайно прост, но при ближайшем его рассмотрении он оказался в теперешних условиях **более** сложным, чем в той постановке, в какой мы имели его в начале империалистической войны. Мы имеем тут ряд особенностей. Прежде всего, война в **Европе** непосредственно не началась, и война против Советского Союза еще **непосредственно** не началась, а речь идет, в первую очередь, о нападении на Советский Союз. Советский Союз есть крупнейший политический фактор, на знамени которого написан **лозунг мира**. Теперь вспомним, как большевики ставили вопрос о центральном лозунге в начале империалистической войны и какие разногласия здесь были. Здесь были очень глубокие разногласия, отличавшие нас, большевиков, от всех других течений. Наиболее «левые» из наших противников, включая т. Троцкого, выставляли **лозунг мира** как центральный, об'единяющий лозунг, а наша партия и ее Центральный Комитет были **против** *лозунга мира* как центрального лозунга и в качестве этого последнего выставляли лозунг **гражданской войны**, лозунг превращения империалистической войны в войну гражданскую. При этом партия выставляла этот лозунг не **на ряду** с лозунгом мира, не в качестве такого лозунга, который **уживается** с лозунгом мира, а в качестве лозунга, который **исключает** лозунг мира. Мы вели тогда борьбу против всех наших противников, включая группу «Нашего Слова», во главе которой стоял тов. Троцкий. **Они** выставляли лозунг мира. Мы против лозунга мира выставляли лозунг гражданской войны. Этот лозунг гражданской войны мы рассматривали как самое мощное орудие борьбы со всеми иллюзиями пацифизма, включая иллюзии, которые существовали и в «левых» группировках, претендовавших на «революционно-интернационалистическую» позицию.

В теперешнем положении можем ли мы не признавать лозунга мира, когда Советские Республики, т.-е. государственные *организации пролетариата, всеми силами* защищают этот пароль и когда он соответствует действительным и насущным интересам этой крупнейшей и основной крепости международного пролетарского движения? Наконец, не следует забывать, что война в Европе еще **не** началась, что *прямого военного нападения* на СССР **еще** нет, хотя подготовка к нему идет на всех парах.

Вот, примерно, те моменты, которые показывают, насколько усложнилась теперь картина. Проще всего, казалось бы, решить вопрос таким образом: **так как** теперь войны еще нет; **так как** невозможно, чтобы лозунги пролетарского государства противоречили лозунгам коммунистических партий; **так как** самые широкие массы, несомненно, будут поддерживать лозунг мира; **так как** именно здесь происходит смычка между линией пролетарских республик и лозунгами широких народных масс,—то лозунг мира и нужно сделать **центральным лозунгом** для всех коммунистических партий. Казалось бы, что именно эта постановка вопроса соответствует данной ситуации. Между тем, это не так.

Как же правильно подойти к вопросу о центральном лозунге для всех коммунистических партий, об основном и главном об'единяющем лозунге для всего Коммунистического Интернационала? Для этого надо определить, где лежат узлы теперешних событий. Главные узлы теперешних событий лежат **в соотношениях между Англией и СССР и в отношении империалистического фронта и китайской революции**. Непосредственная пружина всех этих международных переплетов, всевозможных конфликтов, блокировок, вооруженных нападений и т. д. находится сейчас в Китае: развитие **китайской** революции, это—динамическая сила, нарушающая все то равновесие, на котором зиждился период длительной передышки для нашего Советского Союза. На ряду с уверенным внутренним ростом социализма в СССР, быстрое развертывание **китайской революции** грозит опрокинуть капиталистическую стабилизацию. Итак, в **Китае** и в **СССР** завязаны узлы международных отношений.

Китайская компартия непосредственно обстреляна противниками. Можем ли мы выставить для китайской коммунистической партии лозунг мира в качестве основного лозунга? Я думаю, что стоит поставить такой вопрос, чтобы понять неправильность этого предложения. *Китайская коммунистическая партия находится* сейчас в таком положении, которое требует от нее величайшего боевизма, наступательного духа, я бы сказал, военно-революционного духа. Если бы китайская компартия, находящийся под ее влиянием левый гоминдан, соответствующие военные организации и т. п. выставили лозунг мира, это означало бы лозунг мира с предателем Чан Кай-ши, лозунг мира с империалистами и т. д., в момент, когда военная борьба против феодалов и империалистов есть составная часть революции, которая—пока-что—**развивается**. Таким образом, выставляя лозунг мира в качестве центрального лозунга, который должен был бы годиться для всех решительно партий, и в первую очередь, для китайской компартии, стоящей на авангардном месте, мы попали бы в положение, когда **разлагали** бы силы одной из важнейших компартий. А вся политическая обстановка требует от этой партии не того, чтобы она кричала: «мир с феодалами», «мир с Чжан Цзо-лином», «мир с Чан Кай-ши», «мир с империалистами», а, наоборот, напрягала все усилия *для развертывания борьбы против этих* контрреволюционных сил. Вот как обстоит дело. Китайская компартия в настоящей политической кон'юнктуре, в настоящей политической обстановке не есть **одна** из секций Коммунистического Интернационала, а есть такая секция Коминтерна, на которую *возлагается* крупнейшая политическая обязанность, такая секция, которая на своих плечах имеет огромную политическую ответственность; эта партия стоит непосредственно под обстрелом врага и с точки зрения развития международной революции занимает в настоящее время одно из самых почетных мест. Само собой разумеется, что и целый ряд других аргументов мог бы быть выставлен против лозунга мира, поскольку речь идет о борьбе с пацифизмом и т. д. После довольно больших дебатов в комиссии мы сочли за необходимое принять в качестве центрального и об'единяющего лозунга—**лозунг защиты русской и китайской революции**. Мы полагаем, что этот лозунг является как раз тем лозунгом, который вполне соответствует кон'юнктуре. Сюда укладывается решительно все: борьба против войны, превращение империалистической **войны против нас в гражданскую войну**, борьба за мир, выступление с лозунгом развертывания фронта против империализма, Чан Кай-ши, феодалов и т. п., и т. д. *Любое действие*, идущее по линии развертывания революционной борьбы, может быть связано с этим лозунгом. Поэтому Исполнительный Комитет в своей резолюции принял лозунг «защиты русской и китайской революции» как **центральный лозунг для всех коммунистических партий**.

Вот основное о второй проблеме. Как вы видите, своеобразное *решение вопроса* о своеобразном лозунге, отнюдь не являющемся простым повторением лозунгов, которые мы имели в 1914 г., вытекают из некоторых крупнейших особенностей данной мировой обстановки.

3. Об обороне и нападении. О защите отечества.

Целый ряд других проблем точно так же должен был подвергнуться соответствующему изменению. Вот вы отлично помните, что одним из главных пунктов с нашей стороны по отношению к социал-патриотам был вопрос о «защите отечества», об «оборонительных» и наступательных войнах со стороны империалистических государств.

В начале войны каждое империалистическое государство говорило, что на него «напали». Социал-шовинисты различных стран строили свою политику на «анализе» именно этого вопроса, вопроса о том, кто «напал», кто «обороняется». Между тем, наша большевистская позиция и наш большевистский ответ на этот вопрос заключались в том, что **самая постановка вопроса вздорна**, потому что в **империалистической** войне нет обороняющихся и нападающих, **все** стороны нападают. Об'ектами нападения являются колониальные страны. Что касается империалистических держав, то абсолютно вздорными являются *попытки разграничения на «виновников», которые нападают, и «невинненьких», которые только «защищаются»*.

Само собой разумеется, что **существование СССР** и такого факта, как **китайская революция**, такую **общую** постановку вопроса исключают, ибо здесь идет речь не о двух **империалистских** сторонах, а о классово-**различных** организациях государственной власти. При нашем конфликте между нами и Англией мы не можем отказаться от такой постановки вопроса, что Англия на нас напала. Наоборот, мы *должны говорить,—и это будет вполне соответствовать действительности*,—что на нас нападают. СССР **действительно** ведет политику **мира**. Нашим «нападением», если можно так выразиться, является в первую очередь наш **экономический рост**, но это есть категория совершенно иного порядка.

Еще более изменяют теперешние события постановку вопроса о **защите отечества**. Если в первую империалистическую войну для всех «великих держав» отрицалась защита отечества, ибо эти державы являлись **империалистскими** державами, то для **пролетарских республик** защита отечества является, наоборот, первейшей обязанностью пролетарских партий. Если в капиталистических странах коммунистам нужно стоять на **пораженческой** точке зрения, то в СССР нужно стоять на точке зрения всемерной поддержки нашего пролетарского государства. Если нам нужно отрицать «защиту отечества», то у нас нужно всемерно ее **утверждать**. Это положение правильно по отношению к пролетарским республикам. Но оно правильно и по отношению к такому правительству, к такой государственной организации, которой является, скажем, национально-революционное государство в Китае, борющееся с империализмом.

Ленин в отличие от некоторых других ставил совершенно ясно вопрос о защите отечества. Со всей силой обрушиваясь на социал-патриотических защитников **империалистских** отечеств, Ленин отнюдь не ставил вопроса так, что раз отечество непролетарское, то нечего его и защищать. Ленин был крайне далек и от этого упрощенства. Он *говорил*, что *«защита отечества»* есть вульгарная, обывательская формула **оправдания войны**, и никакого другого смысла это изречение не имеет. Если, например, речь идет о защите английского отечества, то это есть не что иное, как ходячее выражение для оправдания войны, ведущейся английским империалистическим правительством. Если речь идет о защите **нашего** отечества, то это есть вопрос об оправдании войны, которую **мы** ведем. Ленин далее ставил вопрос таким образом, что **не всякая война только потому, что она война**, есть зло. Война есть зло—и против нее нужно бороться, поскольку она ведется со стороны империалистических государств; но мы можем и должны ее поддерживать не только тогда, когда у власти стоит **рабочий класс**, который защищает свое государство; война может быть поддержана и оправдана, когда она является **национально-прогрессивной**, национально-освободительной войной **против** империалистов, даже когда во главе ее не стоит еще пролетариат. Поэтому, например, если сейчас речь идет о защите отечества по отношению *к китайской революции*, мы, *коммунисты*, и в этом случае безусловно должны стоять за поддержку такой войны.

4. О союзах с буржуазными государствами. О лозунге братанья и перехода на сторону революционных армий.

Необходимо поставить и вопрос о возможности **союзов с буржуазными государствами**. Этот вопрос впервые подымался еще на одном из конгрессов Коминтерна, при обсуждении программы. Если бы могла создаться такая комбинация, когда какое-либо буржуазное государство, в силу особых условий, во время огромных катаклизмов очутилось бы на стороне СССР, против империалистов, то антиимпериалистскую войну со стороны такого государства компартиям нужно было бы **поддерживать**. Если бы, например, какое-либо из восточных государств, не входящих в империалистскую коалицию, во время крупного конфликта между СССР и Англией, конфликта, в который была бы вовлечена вся Европа, оказалось бы в *союзе с СССР, а пролетарское государство* имело бы право с коммунистической точки зрения заключить такой союз,—то коммунисты должны были бы **поддерживать** такой союз. Ибо перед нами было бы не империалистическое государство, а государство, которое воевало бы на стороне *СССР* **против** империалистов; это было бы не просто буржуазное государство, а **такое** буржуазное государство, штыки которого были бы повернуты против империалистического режима; оно было бы не составной частью империалистической коалиции, а неизбежно, независимо от своей воли, в силу об'ективных условий, должно было бы сыграть роль известного придатка в антиимпериалистической коалиции во главе с **пролетарской** республикой. В одном месте Ленин прямо писал о революционном союзе Индии, Китая, Персии, при чем он **отнюдь не предполагая** при этом наличия **пролетарской диктатуры** в этих странах. Таким образом, вы видите, что и этот вопрос стоит сейчас на повестке дня.

Я опускаю целый ряд других вопросов, которые играют второстепенное значение. *Остановлюсь на лозунге, в котором*, казалось бы, не должно быть никаких перемен, внесенных развитием современных событий, а именно на таком элементарном, специфически-большевистском лозунге, как лозунг **братанья**. Этот лозунг имел могучее, огромное значение в нашей борьбе с войной в годы первой мировой бойни.

Во время работы Исполнительного Комитета мы спрашивали себя, вносит ли теперешняя обстановка какие-нибудь изменения в **этот** лозунг? Можем ли мы *так же, как в 1915—18 гг., ставить при* всех и всяческих условиях этот лозунг? Мы пришли к тому заключению, что теперешнее положение вносит в этот лозунг определенные поправки. Мы исходили прежде всего из опыта **нашей собственной гражданской войны**. Лозунг «братанья в траншеях» играл огромную роль, когда армия **империалистов**, царская армия или армия Керенского боролись против империалистской коалиции во главе с Германией. Но, когда **Красная армия** шла на Юденича, на Колчака и т. д., выставляли ли мы тогда лозунг братанья? Нет, мы его не выставляли. Это—простой **факт**, который у всех на памяти.

Почему случилось так, что **лозунг** «братанья» играл большую роль во **время империалистической** войны, потом стушевался, когда мы имели Красную армию и эта Красная армия сражалась *против противника? Мы пришли к такому* выводу, что лозунг братанья, это—лозунг дезорганизации **обеих** братающихся сторон, когда друг против друга стоят **две** империалистические армии и когда лозунг братанья, поскольку он превращается в действительность, разлагает **обе** стороны. А если это так, то совершенно понятно, почему мы этого лозунга не выставляли тогда, когда мы имели уже свою, **революционную** армию, которая шла на противника. Этот лозунг есть обоюдоострое оружие, и нужна исключительная твердость со стороны братающихся с нашей стороны, чтобы этот лозунг братанья, самый процесс братанья не расшатал **нашей собственной революционной дисциплины**.

Мы приняли такую линию, что в том случае, когда речь идет о драке между *империалистическими противниками*, с одной стороны, и, скажем, пролетарской армией и национально-революционной армией, то нашим лозунгом должен быть лозунг **перехода** солдат с противоположной стороны на нашу сторону,—не лозунг братанья, а лозунг **перехода на нашу сторону**. Это *не исключает процессов братанья*, но их нужно совсем по-другому организовывать, не звать всю массу лезть в окопы, а нужно иметь кадровых людей-пропагандистов, которых следует поразбросать в лагере противника, чтобы разлагать контрреволюционную дисциплину врагов революции.

Итак, даже в такие элементарные, казалось бы, самоочевидные и абсолютно ясные лозунги, как лозунг братанья, современная обстановка, наличность советского пролетарского государства, *наличность национально-революционной организации* в Китае и т. д. заставляют внести известные поправки.

Борьба с войной и оппозиция.

В связи с военным вопросом я остановлюсь на «платформе» нашей оппозиции по этому вопросу. Общая оценка международного положения, которую оппозиция преподнесла нам на пленуме ИККИ, заключается в том, что мы в **настоящее время слабее, чем были раньше**. Оппозиционные товарищи перечисляли ряд поражений: поражение в Болгарии, в Эстонии, поражение в Германии в 1923 г., поражение при перевороте Чан Кай-ши в Китае и т. д. Общий итог и общий баланс: мы сейчас слабее, чем были раньше.

Я считаю, что такая оценка прежде всего **неправильна**. Что поражения—и тяжелые поражения—**были**, это, конечно, факт. Но попыткой с негодными средствами является стремление вменить **эти** поражения в вину так называемому *«оппортунистическому»* большинству Центрального Комитета, потому что целый ряд этих поражений совпал с кульминационным пунктом расцвета по **коминтерновской** линии руководящей роли тов. Зиновьева, а в Политбюро ЦК ВКП(б)—довольно крупной роли товарищей, которые сейчас в нем уже не состоят. *Однако* не на этом хотел я остановить ваше внимание. **Неправильным является такой итоговый вывод, что мы сейчас слабее, чем мы были раньше.** В Европе за последнее время произошла известная перегруппировка сил. Учет этого нашел свое выражение в тезисе о «частичной капиталистической стабилизации». Теперешнее положение вещей таково, что мы имеем временное укрепление европейского капитализма, в особенности капитализма центрально-европейского.

Абсолютным пустяком являются разговоры, отрицающие частичную стабилизацию капитализма. Экономика европейского капитализма окрепла, в первую очередь окрепло хозяйство **германского** капитализма. Сделаны огромные капитальные вложения в промышленность. И *литературные данные, и экономические индексы*, и показания товарищей, которые приезжают из этой страны,—они все говорят о под'еме хозяйства. Другой вопрос, что за этим последует. На почве малой емкости внутреннего рынка через определенное количество времени может произойти большой крах, *но для ближайшего времени* кривая развития может идти в гору. Таким образом, не подлежит никакому сомнению, что положение германского капитализма укрепляется; равным образом не подлежит сомнению и то, что произошла **политическая** консолидация сил германского капитализма,—об'единение аграриев и промышленников всех флангов, укрепление фашистской организации, консолидация этих организаций и их единый фронт, связанный с ныне существующим германским правительством. Разговоры о том, что **польский** капитализм быстро разлагается, тоже не верны; наоборот, налицо несомненная—и политическая и экономическая—временная **консолидация** польского капитализма. Это происходит в силу целого ряда причин. Вначале польским буржуа помогла английская стачка, а затем целый ряд вложений и займов со стороны, главным образом, американского капитализма. Итак, перегруппировка сил в сторону стабилизации капитализма, консолидация и укрепление его политических позиций в Центральной Европе не подлежат *сомнению. Точно так же не подлежит* никакому сомнению **ошибка** Зиновьева, который недавно говорил, что стабилизация уже исчезла.

Но наибольшая оригинальность существующего положения заключается в том, что та неравномерность развития капитализма, о которой мы говорили на VII расширенном пленуме Исполкома Коминтерна, обострилась за последнее время. Пестрота, разнообразие, противоположность в развитии **различных** частей мирового хозяйства получили еще более яркое выражение. И если мы можем отметить пока еще идущую вперед консолидацию европейского континентального капитализма, то, с другой стороны, мы видим, как развивается буря китайской революции и как эта буря потрясает всю систему мировых отношений современного общества.

Если мы примем во внимание **все** эти *факты развития, если мы оценим так*, как это нужно, и китайскую революцию со всеми ее последствиями, и растущую мощь СССР—то вряд ли мы сможем подвести такой баланс, что «мы стали слабее». Правда, противник наш укрепился (это и есть «частичная стабилизация»). Но в общем **соотношение** сил изменилось отнюдь не в его пользу. Формула «мы стали слабее» **не** выражает действительного отношения.

Итак, генеральная оценка положения, которая была представлена нам со стороны оппозиции, **неверна**.

Теперь о «конкретных предложениях», которые были нам сделаны со стороны оппозиции. Предварительно необходимо, однако, заметить, что все эти «предложения» сопровождались неслыханными атаками на ЦК нашей партии и на Коминтерн. *Таких выступлений, столь резких*, столь клеветнических и столь антипартийных мы не слыхали даже за последние годы развития внутрипартийных отношений и отношений внутри Коминтерна. По существу **же** нам не было сделано со стороны товарищей *Троцкого и Вуйовича, которые представляли* оппозицию на пленуме Исполнительного Комитета, **буквально ни единого делового предложения, ни единого слова относительно тех проблем**, которые я здесь затрагивал. И это—несмотря на то, что в своей речи я в упор спрашивал тов. Троцкого относительно важнейших вопросов, связанных с подготовкой к войне. Тов. Троцкий был во время империалистической войны **против** лозунга поражения,—сознает ли он свою ошибку, которую делал в 1914—17 гг., или нет? Сознает ли, что он **ошибался**, отрицая **лозунг поражения и даже лозунг «превращения империалистической войны в гражданскую»**? Сознает ли и признает ли он, что ошибался, выставляя центральным лозунгом **лозунг мира?** Это все, ведь, не воспоминания о давно прошедших временах. Речь идет об активных вопросах **текущего момента**. Ведь, мы катимся,—это ни для кого не секрет,—к полосе, которая заканчивает период «передышки» и начинает какой-то другой период, чреватый войнами и нападениями на СССР. Когда именно «грядет во полунощи» эта «напасть», мы не знаем. Но мы знаем, что она подготовляется, и подготовляется интенсивно. Так позвольте! Если мы всерьез принимаем такую оценку момента, то мы должны в первую очередь быть **идеологически** подкованы на все 100 процентов. Как же иначе? Здесь вполне *уместно говорить о 100 проц.* Это, ведь, **не пустячки—занимаем мы одну позицию** или другую, выдвигаем один центральный лозунг или другой. Это имеет самое непосредственное практическое значение, и притом практическое значение не в каком-нибудь мелком, второстепенном вопросе, а в вопросе **основном, дающем линию**, дающем основную **ориентацию** нашим коммунистическим партиям.

Разве такие проблемы, как вопрос о «пораженчестве», о лозунге мира и гражданской войны и т. д. и т. п.—потеряли свою остроту? Разве можно пройти **мимо** них?

Разве простая политическая добросовестность не требовала бы от т. Троцкого либо **признания**, что в этих **кардинальных** вопросах он ошибался, либо **открытой** борьбы против Ленина? Разве непонятно, что **обходить** эти вопросы **теперь** есть глубочайшая беспринципность?

И тем не менее, несмотря на публично сделанный тов. Троцкому вызов, он **ни единым словом не обмолвился обо всем этом**, и мы до сих пор не знаем, что он думает относительно «пораженчества» и всех своих прошлых ошибок. Известно, что по концепции тов. Троцкого большевизм «перевооружился» еще весной 1917 г. и, «отроцкистившись», присвоил себе почти все оружие из арсенала Троцкого. Может быть, и в вопросах **войны** тов. Троцкий имеет такую же претензию?

Тут нужен **ясный** ответ. Этот ясный ответ нам **не был дан**.

Более того. На эти вопросы не было дано ровно **никакого** ответа: ни ясного, ни неясного. И это—несмотря на необычайную энергию оппозиционных товарищей, которые распространили на пленуме бесчисленное множество статей, речей, деклараций, заявлений, «непроизнесенных» речей и т. д., и т. п. Всего этих документов наплодили в размере около 500 страниц. И во всем этаком томе не нашлось места для **важнейших** вопросов, не нашлось места для ответов на **самое** *существенное, не нашлось ни* атома мужества, чтобы признать свои оппортунистические ошибки.

Вместо этого тов. Троцкий затронул один лишь вопрос, а именно вопрос об англо-русском комитете. Этот вопрос, по Троцкому, есть, очевидно, **единственный** вопрос, заслуживающий внимания, и ответ на него есть **единственная** работа в связи с подготовкой к войне! И эти люди еще претендуют на политическую дальнозоркость! Однако, и об этом вопросе я скажу несколько слов. Всякий из вас поймет, что в огромном арсенале оборонительного оружия, которое имеется в распоряжении международного рабочего движения, англо-русский комитет занимает лишь одно из многочисленных мест. Существует на свете Коминтерн, существует Профинтерн, существует около 60 коммунистических партий, существует ВКП, существует диктатура пролетариата, СССР, существует китайская революция, и т. д., и т. п. Все эти орудия должны быть мобилизованы перед опасностью войны. Однако, оппозиционные товарищи ничего другого не заприметили, а заприметили лишь один англо-русский комитет и на этом вопросе сосредоточили всю силу своего красноречия, своего темперамента, своего «негодования», своего клеветничества и целый ряд других своих добродетелей **для того**, чтобы представить иностранным товарищам дело таким *образом, будто здесь совершена со стороны* ВКП настоящая злая **измена** пролетариату. Между прочим, язык оппозиции, язык тов. Троцкого, на этом собрании был языком совершенно своеобразным. Всюду ЦК нашей партии и Коминтерну бросались через каждые два слова и через каждые две печатные строки обвинения в «измене», «предательстве», «преступлении» и т. д., что вызывало—и не могло не вызывать—сильное возмущение со стороны иностранных делегатов. И если вначале у некоторых отдельных, особливо сердобольных товарищей и были симпатии по отношению к «униженным и оскобленным» оппозиционерам в нашей партии, то эти симпатии были уничтожены, и Троцкий так озлобил против себя всех, что дальше итти некуда. Это вы видите из соответствующих резолюций, принятых по вопросу о выступлении оппозиции. Со стороны оппозиционных товарищей выставлялось основное требование: **порвать англо-русский комитет**. Мы говорили, что не нужно питать иллюзий относительно того, что английская часть англо-русского комитета нам сильно поможет во время войны или перед *войной. В данной исторической обстановке*, при данной кон'юнктуре мы не хотели итти на разрыв потому, что этот разрыв при целом ряде других «разрывов», которые мы имели, произвел бы неблагоприятное впечатление. Оппозиция повторяла то, что говорила уже давно только с еще большей остротой: вы сидите с мерзавцами, которые предали всеобщую стачку и т. д., следовательно, вы сами совершаете измену по отношению к рабочему классу! Вы не взрываете сейчас англо-русского комитета, следовательно, вы являетесь изменниками рабочего класса!

По сути дела аргументация, которая была представлена здесь со стороны оппозиционеров, отличалась от той аргументации, которую они представляли раньше, только большей «крепостью», *большей «решительностью» и большим* остервенением в нападках против руководства нашей партии и против руководства Коминтерна. Между тем ясно, что вопрос отнюдь не исчерпывается признанием и «левых» и правых вождей Генсовета оппортунистами, реформистами, штрейкбрехерами и слугами империализма. Все это—святые истины, весьма элементарные. Вопрос заключается в том, правильно ли было бы взрывать англо-русский комитет в той чрезвычайно тяжелой международной обстановке, которая имелась. Мы полагали, что эта обстановка вынуждала нас сделать ряд уступок. Это вовсе не значило, что наши профсоюзы должны были отказаться от критики. И интервью тов. Томского, данное вскоре после берлинского совещания, это наглядно доказало. Это, далее, вовсе не значило, что мы через **другие** организации (Профинтерн, Коминтерн и т. д.) не должны были **особенно** яростно нападать на Генсовет по поводу гнуснейшей тактики его представителей на берлинском совещании. Нетрудно убедиться, что компартии начали энергичный обстрел вождей Генсовета в связи с их поведением в Берлине. Но мы полагали, что в тяжелых условиях международной обстановки лучше иметь хотя бы нейтральными и формально связанными тех людей, которые могут перейти открыто в лагерь империализма. Лучше, если они будут *балластом для своего империалистского пра*вительства, **чем открытым его союзником.**

Из этих соображений (а не из платонических [illegible]) об активной [illegible] ВЦСПС [illegible] Разумеется, это вовсе не исключает перспективы, при которой вожди Генсовета, прикрываясь в нашей критике их поведения, сами взорвут англо-русский комитет. Это их дело. Но критика обязательна. Но тогда каждый английский рабочий поймет такой шаг [illegible] «левыми».

Наконец, было сделано еще два «предложения» в связи с военной опасностью. Обе эти предложения поистине смехотворны. Одно было сделано тов. Вуйовичем и одобрено Троцким, а другое было сделано обоими (и Вуйовичем, и Троцким), и повторялось в их речах, выступлениях и пр. Первое предложение заключалось в том, что в виду опасности войны необходимо ориентироваться на анархо-синдикалистских рабочих. Второе предложение заключалось в том, что необходимо снова принять в ряды Коминтерна и в ряды германской партии исключенную группу Масловых, Рут Фишер и др.

Нужно сказать прежде всего несколько слов относительно теперешних «анархо-синдикалистов». Вообще анархо-синдикалистов всего-то 2½ человека. Это в значительной степени «вожди» без масс [illegible]. Никаких рабочих масс анархо-синдикалистских организаций в природе не существует, за исключением разве американской «Y. W. W.» («Индустриальные Рабочие Мира»). Характерно также то, что почти все нелегальные анархо-синдикалистские организации, которые сейчас еще существуют в Европе, настроены бешено против Советского Союза, и их идеология в этом вопросе ни в чем не отличается от меньшевистско-эсеровской идеологии. Они считают, что большевики совершили предательство международной революции, что у нас диктатура олигархии, что никакой диктатуры пролетариата у нас нет; они ведут гнуснейшую травлю СССР и т. д. Одним словом, эти «анархо-синдикалисты» обливают нас из самых, если можно так выразиться, «золоторотческих» сосудов. А мы должны, по предложению Троцкого—Вуйовича, прибегать, привлечь их к себе для того, чтобы они нас «защитили»! Совершеннейший и абсолютный вздор! Мы отнюдь не намерены «ориентироваться» на контрреволюционных мелких буржуа, [illegible] социал-демократии, ведущих против диктатуры пролетариата бешеную борьбу. Нужно помнить, что у этих господ нет никаких масс. В этом-то и дело. Троцкий в 1914 г. набрел случайно на пару революционных анархо-синдикалистов и на них сидел некоторое время. На «безрыбье» и «рак» был рыбой. Но сейчас ведь не 1914 год. За это время произошла масса перегруппировок. Нам нечего с фонарем ходить и искать, не найдется ли где-нибудь какая-нибудь пара «анархо-синдикалистов», которые могут защитить в трудную минуту Советскую Республику от империалистов. Ведь это же, товарищи, смешно, это поистине нелепость. Это особенно нелепо теперь, когда больше чем когда бы то ни было перед нами стоит задача завоевания рабочего середняка, в первую очередь в Европе, середняка, который состоит в социал-демократических партиях и амстердамских профсоюзах. Проблема завоевания рабочего-середняка была поставлена, начиная с III конгресса Коминтерна, освященного авторитетом Ленина, [illegible]. Сейчас делать такую поправку—это значит подменить ленинский лозунг: завоевание масс лозунгом «завоевания» пары контрреволюционных вождей.

Что касается Масловых, то эти предложения вызвали прямое возмущение среди членов Исполкома. Вы, вероятно, помните, что в заявлении оппозиции от 16 октября, в этом [illegible] заявлении, которое тов. Зиновьев подписал, оппозиция отказывается от всякого общения с группой исключенных из Коминтерна, при чем поименованы были и Урбанс и Маслов и др. Должен вам рассказать некоторые «подробности» о позиции этих исключенных. Они имеют свой собственный орган, они этот орган превратили в еженедельник и собираются превратить в ежедневную газету; они собираются организовать свою собственную партию. Не подлежит никакому сомнению, что они имеют поддержку в этом от нашей оппозиции, от которой получают материалы о нашей партийной жизни, вплоть до сведений о заседаниях Политбюро, рассказов о том, что делается на Политбюро.

Смотря по политической кон'юнктуре, они то ведут прямую травлю СССР, то, смягчая ее, ведут бешеную атаку против нашей партии и Коминтерна. Они пишут, скажем, что Сталин ничем не отличается от Носке (шум в зале). Я не понимаю, что вас изумляет, ведь это не новость. (Голос с места: «Для нас это новость»). Я «рад», что нам эту новость сообщил. (Смех).

Их орган, превратившийся сейчас в орган и нашей «оппозиции», подбирает всякую сплетню, всякую клевету, пущенную в оборот против нашей партии и Коминтерна. Скоро, пожалуй, эти молодчики дойдут до лозунга «советы без коммунистов». Уже теперь они, напр., пишут в статье, посвященной войне, что «если нынешнее руководство Коминтерна в самую последнюю минуту не изменит весь свой политический и организационный курс самым радикальным образом, то оно будет играть такую же роль, как руководство Второго Интернационала к началу первой мировой войны». («Die Fahne des Kommunismus», Nr 12).

Это пишут Масловы, помилованные правительством Гинденбурга, позорно ведшие себя на суде, про партии Коминтерна, когда китайских коммунистов душат петлями, когда французских коммунистов-цекистов сажают в тюрьмы, когда итальянские товарищи сидят в застенках, когда немцы организуют сотни тысяч людей, поднимая их против войны, когда на СССР идет бешеная атака, когда против Коминтерна вздыбился весь капиталистический мир! И этих прохвостов (провокаторски называющих себя «ортодоксальными марксистами-ленинцами») предлагают нам в качестве спасителей германской партии!

Какой же должна быть наша политика в подготовке к войне? Мне кажется, наша политика должна заключаться, поскольку мы ставим внутрипартийный вопрос, в том, чтобы обеспечить абсолютную крепость внутренних отношений в партиях и вести твердый курс на завоевание широких масс социал-демократических рабочих.

Наши партии отлично понимают, что создадутся такие положения, когда они в буквальном смысле слова должны будут поставить свою жизнь на карту для того, чтобы остаться верными Коминтерну, для того, чтобы грудью защищать социалистическое отечество пролетариата против империалистских полчищ. Так вот вместо того, чтобы требовать максимального сплочения рядов, очищения от ренегатов, завоевания широких масс, нам предлагают: давайте впустим всякую дрянь внутрь нашей партии, впустим разных анархо-синдикалистов, подозрительных Масловых, «дисциплинированных» Рут Фишер и т. д. и забудем пока-что о социал-демократических рабочих. Мы с такой постановкой абсолютно не согласны; ни один человек, за исключением Вуйовича, который из фракционных соображений, будучи пособником т. Троцкого в атаках, наскоках, предложениях и пр., не был в пользу этих «мероприятий». Никто из членов пленума не был согласен возвратить господ Масловых обратно или, отвернувшись от широких масс, пуститься в поиски за парой синдикалистов на предмет защиты СССР.

Как видите, т. Троцкий обнаружил в «военном» вопросе очень скудную фантазию. Фигура умолчания в важнейших вопросах; неправильная атака на ВЦСПС; смехотворная «ориентация» на кучку контрреволюционных анархо-синдикалистов; предложение (очевидно, чтобы «выполнить» заявление от 16 октября) о возврате группы ренегатов с подозрительным Масловым во главе,—таков итог «помощи» Коминтерну со стороны тов. Троцкого и нашей оппозиции. Сюда же относится клеветническая кампания против ВКП, долженствующая, очевидно, тоже «помочь» защите нашей революции.

О китайской революции.

Остановлюсь на следующем крупнейшем вопросе, который обсуждался на пленуме, а именно на вопросе о китайской революции.

Я изложу сперва главное из анализа теперешних отношений, затем точку зрения оппозиции, как она была развита на пленуме, и аргументы против нее, а затем, в-третьих, скажу несколько относительно событий в Китае за самое последнее время.

1. Перегруппировка классовых сил.

Еще на VII расширенном пленуме Исполнительного Комитета была впервые за все время существования Коммунистического Интернационала принята подробная резолюция относительно китайской революции с анализом экономики Китая, роли империализма, с анализом и оценкой различных социально-классовых сил в Китае, с оценкой соотношений между различными классовыми силами, которые были характерны для тогдашнего момента, и с прогнозом, т.-е. предсказанием неизбежных новых классовых перегруппировок в ходе китайской революции. На VII пленуме была намечена главная тактическая линия для коммунистической партии Китая. Я начинаю с VII расширенного пленума, который мы имели некоторое время тому назад, для того, чтобы с самого же начала подчеркнуть ту оценку социально-классовым силам в Китае и тем неизбежным перегруппировкам, которую Коммунистический Интернационал давал сравнительно задолго до переворота Чан Кай-ши. VII расширенный пленум исходил в своей оценке из такого положения, что развертывающаяся социально-классовая борьба, развитие аграрного движения, развитие рабочего движения неизбежно вызовут отход либеральной буржуазии от единого национально-революционного фронта и переход ее в лагерь контрреволюции, что китайская революция в целом переходит, таким образом, в новый этап своего развития, при котором классовые силы национально-революционного фронта будут формироваться на базисе блока рабочего класса, крестьянства и городской мелкой буржуазии (ремесленников, мелких торговцев, мелкой интеллигенции).

Переворот Чан Кай-ши в резкой форме и выражал собою не что иное, как этот, предсказанный VII расширенным пленумом, переход либеральной буржуазии в лагерь контрреволюции. Переворот Чан Кай-ши никоим образом нельзя представлять себе на манер измены отдельного генерала, и только. Эта измена генерала сама была военным выражением глубокой перегруппировки классовых сил в стране, что было совершенно неизбежно в связи с развитием аграрного движения—в деревне, рабочего движения—в городах.

Перед теперешним очередным пленумом встал прежде всего вопрос относительно извлечения уроков из происшедшего и вопрос о текущей тактике компартии Китая, а равно и Коминтерна в новой обстановке. В первую очередь нужно было решить вопрос относительно оценки переворота Чан Кай-ши. Эта оценка дана в том смысле, что переворот Чан Кай-ши знаменует собой отход очень большой общественной группы, имевшей раньше, в предыдущие стадии развития революционного движения в Китае, крупнейший политический вес и игравшей на первых стадиях развития китайской революции роль фактического вождя в борьбе против империализма. Пленум постановил, что во всей дальнейшей тактике необходимо исходить из этой новой перегруппировки классовых сил. Либеральная буржуазия перешла в лагерь контрреволюции, и национально-освободительное движение китайского народа пережило в связи с этим неизбежный кризис. Этот кризис сопровождался частичным поражением китайской революции. В настоящее время мы имеем другое сложение, другое сочетание общественных сил, и всякая тактическая линия или всякое тактическое мероприятие, которое исходило бы из прежнего соотношения общественных сил, из прежнего их сочетания, была бы контрреволюционной и была бы обречена на неизбежный провал. Переворот Чан Кай-ши определялся целым рядом факторов и в первую очередь развитием рабочего движения, развитием аграрно-крестьянского движения и политикой империалистов, которые всемерно нажимали на фронт либеральной буржуазии, ускоряя процесс ее отхода от единого национально-революционного фронта.

2. Аграрная революция и крестьянское движение.

Исполнительный Комитет считает, что в настоящее время центральным вопросом китайской революции, поскольку речь идет относительно ее внутренних движущих сил, является аграрная революция. Теперь уже совершенно ясно, что аграрно-крестьянское движение, проблема передела земель, конфискации земель у разного рода мелких, средних и крупных (правда, не особенно многочисленных) помещиков, что эти требования, эти лозунги, эти задачи являются центральными задачами дня. Излишне здесь распространяться, какое значение среди населения Китая имеет крестьянство; излишне вдаваться в подробную характеристику социально-экономических отношений в китайской деревне. Мне хотелось бы здесь подчеркнуть то обстоятельство, что ход китайских событий и развитие именно аграрного движения целиком опровергают точку зрения, развивавшуюся, скажем, тов. Радеком, который утверждал, что нет никаких остатков феодализма в Китае, и сделал таким образом совершенно необ'яснимым факт неслыханной остроты аграрно-крестьянского движения в Китае. Об этом я достаточно говорил на собрании московского актива и больше здесь останавливаться не буду. Итак, аграрная революция стоит сейчас в центре событий. Крестьянство выходит огромными массами на историческую сцену. Крестьянство под руководством рабочего класса становится важнейшей живой массовой силой в дальнейшем ходе развития китайской революции. Исполнительный Комитет должен был остановиться на вопросе относительно методов решения аграрного вопроса в Китае. В резолюции, которая была принята на пленуме, с полной ясностью, с полной отчетливостью подчеркивает, что главное с точки зрения развития китайской революции состоит в данный момент в фактической конфискации земли, в фактической ломке старого деревенского аппарата власти, в фактическом переделе земли снизу, руками самих крестьян, руками крестьянских организаций, крестьянских союзов, крестьянских комитетов, которые создаются сейчас во все большей и большей массе. Этот вопрос необходимо было подчеркнуть с особенной силой, потому что и среди китайских коммунистов, а в неизмеримо большей степени среди левых гоминдановцев, существует еще в настоящее время иллюзия, которая фактически оказывается тормозом в развития крестьянского аграрного движения в Китае, а именно иллюзия, что необходимо эту аграрную революцию на манер аграрной реформы проделывать только сверху или же отложить ее вообще чуть ли не до об'единения Китая. Можно сослаться хотя бы на последнюю речь т. Тан Пин-сяна, министра земледелия уханского правительства, который в этой своей речи, опубликованной не так давно в «Правде», не упомянул ни одним словом о необходимости фактической конфискации земли. В среде уханского правительства и даже среди части китайских коммунистов есть еще до сего времени тенденции тихо, мирно, в декретном порядке, перейти за определенную грань теперешних фактических отношений и чуть ли не в декретном порядке решить проблему аграрной революции, когда в деревне уже началась гражданская война. Этого ни в одной истории ни одной революции никогда не было видано и никогда не будет видано. Можно еще упомянуть о речи одного из лидеров китайской компартии—тов. Чан Ду-сю, который не так давно на с'езде партии выступал с еще более странной и удивительной концепцией, а именно, что необходимо подождать с развитием аграрной революции до тех пор, пока китайские революционные войска не войдут в Пекин, не побьют Чжан Цзо-лина, не выгонят его из столицы. Между тем совершенно ясно, что со всех точек зрения—и с точки зрения борьбы с империализмом, и с точки зрения борьбы с либерально-буржуазной контрреволюцией, т.-е. с Чан Кай-ши, и с точки зрения укрепления и самосохранения и дальнейшего развития уханского правительства, и с точки зрения поднятия наибольшего количества живой силы в борьбе с силами контрреволюции,—со всех этих точек зрения развитие аграрной революции является основным условием для победоносного решения задач, которые диктуются сейчас китайской революцией. Ни одной проблемы нельзя решить без развития массовой аграрной революции. Даже такая элементарная проблема, как организация вооруженных сил, неизбежно приводит нас к необходимости развития аграрной революции по той простой причине, что без этого уханское правительство не в состоянии получить доверие крестьянства, не в состоянии сколачивать действительно верные армейские части, не в состоянии с военной точки зрения обеспечить себе дальнейшие успехи. Следовательно, центральной проблемой, центральной задачей, центральным лозунгом является лозунг развязывания аграрной революции. Методом развязывания революции является конфискация самими крестьянами земель снизу, отмена арендной платы, учреждение на местах, в деревне, власти крестьянских союзов и крестьянских комитетов, вооружение крестьянской массы, вооруженная защита отобранной у разных слоев помещиков земли и т. д., и т. п.

3. Массовые организации, гоминдан, компартия.

Само собой разумеется, что в связи с этим перед нами вырастает организационная проблема, а именно: если сейчас главная ориентация заключается в ориентации на развитие аграрной революции, т.-е. на развитие массового движения, то само собою разумеется, что мы необходимо должны ориентироваться на бешеный, энергичный рост всевозможных массовых организаций, т.-е. крестьянских союзов, крестьянских комитетов, рабочих профессиональных союзов, союзов ремесленников, мелких торговцев и т. д., и т. д., при чем за базу, конечно, должны браться массовые организации рабочего класса и массовые организации крестьянства. В связи с этой ориентацией совершенно ясно и понятно, что перед Исполкомом встал вопрос и относительно реорганизации гоминдана. Гоминдан при своем возникновении отличался крайне оригинальной социально-классовой, а также и организационной структурой. Там были и элементы чисто буржуазные, которые составляли главный социально-классовый оплот так называемого правого крыла,—и рабочие, и крестьяне, и мелкая буржуазия, и интеллигенция. Гоминдан, который возник и организовался еще при Сун Ят-сене на базе всевозможных военных комбинаций, сам в своей внутренней организационной структуре представлял из себя организацию, которая отличалась всем, чем угодно, но отнюдь не внутрипартийной демократией. Целый ряд вождей гоминдана обладал не только «полнотой власти», но обладал фактически абсолютной независимостью от местных организаций гоминдана. Правильные собрания, правильные выборы и т. д. не существовали совершенно. Теперь положение должно будет радикально измениться, тем более, что без этого радикального изменения гоминдан не в состоянии будет играть своей исторической роли и неизбежно будет изживать себя, если не хуже.

Раскол национально-революционного фронта, переход буржуазии в лагерь контрреволюции сопровождались расколом гоминдана. Этот раскол гоминдана нашел свое выражение в том, что Чан Кай-ши организовал свой правый гоминдан, либерально-буржуазный. В левом гоминдане остались мелкая буржуазия, рабочие, крестьяне и некоторые группировки буржуазно-радикальной интеллигенции с некоторым охвостьем, играющим сравнительно второстепенную роль, из радикальных слоев крупной буржуазии.

Какая задача перед нами стоит, если держать курс на аграрную революцию? Перед нами стоит задача быстро переделать этот левый гоминдан по направлению его «окрестьянивания» и «орабочивания» и по направлению «окрестьянивания» и «орабочивания» не только его состава, но и всех его руководящих органов на местах и в центре.

Третьего дня приехал к нам товарищ, член делегации Коммунистического Интернационала, которая была в Китае. Он подтверждает, что соотношение на верхушке левого гоминдана совершенно не соответствует внутренней структуре гоминдана с точки зрения действительных классовых соотношений в массе членов гоминдана. Он докладывал, что важнейшие массовые организации, примыкающие к гоминдану или формально находящиеся под его влиянием, т.-е. массовая сила, которая в развитии китайской революции приобретает все более крупную и крупную роль, находятся под большим влиянием коммунистов. Конечно, китайские коммунисты—не 100-процентные большевики, это нужно помнить; нужно вообще помнить, что пред'являть требование 100-процентного большевизма даже коммунистам значит тешить себя некоторыми иллюзиями. Наша партия, когда она возникла, была группировкой интеллигентов и рабочих, которые впитали в себя весь марксистский опыт западно-европейского социал-демократического движения; основоположники российской социал-демократии были превосходно образованными марксистами. С самого начала у нас были уже заложены марксистские основы рабочей партии. Наша коммунистическая партия в Китае вырастала на другой основе. Она вылупливалась из сун'ятсеновского народничества, будучи незнакомой с основами марксизма. И только за последнее время благодаря контакту с СССР и Коммунистическим Интернационалом начали формироваться марксистские кадры. Эту особенность происхождения китайской коммунистической партии забывать нельзя и нужно ее принимать во внимание.

Исходя из необходимости развития аграрной революции, из необходимости развития рабочего движения, роста массовых организаций и исходя точно так же из необходимости использовать положительные традиции гоминдана, как такой организации, где рабочий класс соприкасается непосредственно с крестьянством и мелкой буржуазией и может руководить этими силами, Коммунистический Интернационал и формулировал свои директивы. Пленум решил, что гоминдан необходимо сейчас решительно перестраивать на основе коллективного приема в гоминдан всех этих форм массовых организаций, т.-е. профсоюзов, крестьянских комитетов и крестьянских союзов, организаций армейских, организаций мелких ремесленников и т. д., ИККИ постановил добиваться реорганизации гоминдана и в смысле его внутренней структуры.

В связи с этим Исполнительный Комитет подчеркнул особые задачи коммунистической партии и особые формы ее отношений к левому гоминдану. Исполнительный Комитет указал, что коммунистическая партия обнаруживала не раз боязнь развития массового движения, в первую очередь, развития аграрного движения. В связи с этой излишней осторожностью и колебаниями в верхушке самой компартии стояла также излишняя «осторожность» в критике колебаний, шатаний и непоследовательности со стороны левых гоминдановцев. В своей резолюции ИККИ ясно сказал, что коммунистическая партия, поскольку она является пролетарским авангардом, должна подчеркивать свою самостоятельность, как партии рабочего класса, что она ни в коем случае не должна стеснять себя в деле критики шатаний и колебаний мелкобуржуазного гоминдана, что она должна во что бы то ни стало критиковать его вождей за эти колебания и шатания и что только таким путем она сможет подталкивать этих левых радикальных мелкобуржуазных революционеров в сторону гораздо более последовательной и гораздо более выдержанной массовой борьбы крестьян, ремесленников и рабочих.

4. Вооруженные силы и революция.

Сложнейшей проблемой является проблема армии и проблема вооруженных сил вообще. Нужно давать себе совершенно ясный отчет в том, что даже левый гоминдан далеко не является еще рабоче-крестьянским блоком. Там есть еще охвостье радикально-буржуазных лидеров. Такое же положение вещей мы имеем и в уханском правительстве. Уханское правительство далеко не есть еще диктатура рабочего класса и крестьянства. Оно может развиваться в эту сторону. В нем есть еще радикально-буржуазные лидеры, относительно которых необходимо сказать, что часть из них может перебежать—и, по всей вероятности, перебежит—на сторону противника. Но если это возможно со стороны некоторых лидеров левого гоминдана, со стороны ряда лиц, входящих в теперешний состав национального правительства Ухана, то с особой силой это надо сказать и подчеркнуть относительно армейского аппарата. Что касается гоминдана, то я не думаю, что сейчас там возможны такие отколы, которые увлекли бы за собой значительные слои. Этого не может быть потому, что в массе своей (я различаю массу членов и верхушку гоминдана) члены гоминдана действительно представляют из себя блок рабочих, крестьян и мелкой городской буржуазии. Но самое характерное для текущего момента заключается в том, что армейский состав, генералитет, кадровый состав офицерства отнюдь не являются вполне надежной силой. Вы должны себе представить оригинальность положения. Вам, конечно, известно, что старых генералов можно использовать, но при определенных предпосылках, а именно при предпосылке общего укрепления революционной власти, при предпосылке подрыва экономической основы старого режима (феодалиам) и при той предпосылке, что подорваны основы самостоятельного политического существования этих генералов. Не то происходит сейчас на территории уханского правительства. Можно ли сказать, что там экономически уже укрепилась позиция хотя бы буржуазной революции? Нет. В деревне не вытравлены еще помещики и полупомещики, их жандармы и их полицейские, так называемые минтуани. В общем нет еще даже достаточного укрепления уханского правительства. А поскольку это укрепление теперь происходит в военных формах, оно еще не обеспечено, ибо оно упирается на такое положение вещей, когда внутри самой армии нет достаточного количества верных рычагов. Это имеет огромнейшее значение. В этом смысле структура армии уханского правительства ни в какой мере не есть структура нашей Красной армии. В целом армия еще идет за уханским правительством, но гарантия того, что так будет продолжаться без более или менее крупных столкновений, конфликтов, измен,—такой гарантии дать ни в коем случае нельзя. Более того: «измены» очень вероятны, в известной мере они неизбежны.

Поэтому проблема вооруженной силы приобретает громаднейшее значение. И здесь точно так же нужно подчеркнуть, что без развития аграрной революции ни в коем случае нельзя создать сильных вооруженных частей, которые были бы абсолютно надежны, нельзя получить достаточное количество живой силы, которую можно влить в уже имеющиеся сейчас части, чтобы обеспечить целиком их надежность. Нужно создавать вооруженную силу путем вооружения рабочих, путем вооружения крестьян на базе подымающейся аграрно-революционной волны. Таков основной рисунок той перспективы, которая перед нами в настоящее время стоит.

Китайская революция и оппозиция.

Теперь несколько слов о той системе взглядов, которую нам противопоставила оппозиция в выступлениях Троцкого, Вуйовича, тезисах Зиновьева и т. д. У нас и по этому пункту было огромное количество всевозможных оппозиционных тезисов, статей, заявлений, документов, деклараций и пр. и пр., и я абсолютно не в состоянии отдавать должное каждому из этих документов. Остановлюсь поэтому на основном.

Осью выступлений т. Троцкого является следующее: Чан Кай-ши нанес поражение китайской революции в силу «губительной», «преступной», «изменнической», «позорной» тактики со стороны ЦК партии и со стороны руководства Коминтерна. Таковой тактика Коминтерна и Центрального К-та нашей партии стала по-Троцкому потому, что Центральный Комитет нашей партии и руководство Коминтерна укрепились не на большевистской, а на меньшевистской позиции по отношению к либеральной буржуазии. Троцкий вспоминал отношение Ленина и большевиков к либеральной буржуазии в буржуазно-демократической революции 1905 г. и приводил при этом «цитату» из Ленина, где Ленин говорит примерно следующее:

Революция буржуазная, и поэтому надо поддерживать буржуазию,—так говорят меньшевики; революция буржуазная, поэтому необходимо бороться против контрреволюционной буржуазии,—так говорят большевики.

Эта цитата из Ленина абсолютно правильна. Различие между нами и меньшевиками в революции 1905 года шло по линии различного отношения к крестьянству и к либеральной буржуазии. Мы противопоставляли плебейский блок рабочих и крестьян против царизма и буржуазии, в том числе и либеральной, которая становилась контрреволюционной, а меньшевики поддерживали либеральную буржуазию и не понимали роли крестьянства. Вот где было наше основное деление.

Однако, если бы Ленин написал только это; если бы Китай находился в Российской Империи 1905 года; если бы китайская буржуазия с 1911 по 1926 год включительно представляла из себя подобие нашей либеральной буржуазии, то мы целиком заслуживали бы название меньшевиков. Но суть-то дела заключается в том, что и Троцкий и вся наша оппозиция не знают действительно ни ленинской позиции в этом вопросе, ни фактов и поэтому ломятся совершенно не в ту дверь, куда нужно. Необходимо различать между такой революцией, как революция 1905 г. у нас, и революцией с антиимпериалистическим содержанием в странах полуколониальных и в странах «зависимых». По этому поводу мы у Ленина находим совершенно ясное и точное указание. Ленин говорил, что мы должны вступать, мы можем вступать не только в соглашения, но и в прямые союзы с буржуазией (так писал и говорил Ленин на 2-м конгрессе Коминтерна) при непременном условии обеспечения самостоятельности нашей партии, самостоятельности рабочих организаций и т. д. Не только в соглашения, но «и в союзы»! Почему? Да по очень простой причине: потому, что роль либеральной буржуазии в таких странах не такова, какой она была в 1905 году в России. В 1904 г. в России буржуазия фрондирует против царизма, а уже после октябрьской ст[illegible] 1905 г. либеральная буржуазия становится открыто контрреволюционной. Исходя из того, что она ни разу как следует даже не пискнула против царизма, исходя из того, что она и не могла пискнуть; исходя из того, что она непременно—и при том чрезвычайно быстро—должна была перейти в стан контрреволюции,—мы определяем тактику против либеральной буржуазии и т. д. Теперь, когда Чан Кай-ши изменил, китайская буржуазия стала контрреволюционной? Да, она стала контрреволюционной. Но с 1911 по 1926 г. она разве играла контрреволюционную роль? Кто это может утверждать? Теперь она перешла в лагерь контрреволюции, но в течение ряда лет она играла такую роль, что мы должны были ее поддерживать, должны были ее использовать, должны были итти с нею в одном блоке. Компартия только нарождалась, рабочее движение только просыпалось, а либеральная буржуазия выступала против феодалов и империалистов и вела даже вооруженную борьбу. Даже сравнительно незадолго до измены Чан Кай-ши его войска проделали «северный поход». Спрашивается, должны были мы поддерживать северный поход или нет? «Северный поход», который, по словам Радека, является блестящим революционным делом?

Либеральная буржуазия в Китае в течение ряда лет, а не месяцев, играла об'ективно революционную роль, а потом исчерпала себя. Это была вовсе не политическая «однодневка» типа русской либеральной буржуазии в революции 1905 года. Такая роль буржуазии об'ясняется особым сочетанием общественных сил в Китае, антиимпериалистическим национально-освободительным характером китайской революции; она об'ясняется рядом причин, которых не было в российской революции 1905 года. Поэтому нельзя делать передержку и заявлять: Ленин говорил, что разница между нами и меньшевиками заключается в том, что меньшевики поддерживали либеральную буржуазию, а мы были против какого бы то ни было соглашения с ней. Однако, Ленин говорил это о российской революции 1905 года. Ленин говорил совсем другое о восточных революциях.

Самое возмутительное то, что именно т. Троцкий и иже с ним отрицает необходимость и возможность блока с либеральной буржуазией Китая. Между тем, и Троцкий и Зиновьев неоднократно сами голосовали за помощь кантонскому правительству и т. д. Никто из них тогда и не заикнулся, что это неправильно. А теперь те же люди говорят задним числом, что это—предательство, «измена», «позор» и т. д. Если что и позорно, то именно такое поведение, сдобренное передержками и извращениями сочинений Ленина.

Следовательно, если оппозиция выставляет тезис о недопустимости соглашений с либеральной буржуазией в Китае, то это—прямое извращение ленинского учения. Абсолютно неправилен метод, когда не делается никакой разницы между Россией и Китаем, между 1905 годом и 1927-ым, между русской либеральной и китайской национально-революционной буржуазией и т. д. Тут, оказывается, все кошки серы; тут, по сути дела, нет ровно никакого анализа, никакого понимания особенностей китайского развития.

Итак, тезис о недопустимости соглашений вообще с китайской буржуазией неверен.

Но существует другой вопрос, который можно задать нам с полным правом; можно сказать: хорошо, до поры до времени можно было итти вместе с национальной буржуазией; но все же вы сами говорите, что она должна была, в конце-концов, перейти в лагерь контрреволюции. Это сказал и VII расширенный пленум ИККИ. Однако, что же вы сделали, чтобы оборонить пролетариев и крестьян? Что вы сделали, чтобы предупредить их поражение? Не плелись ли вы в хвосте событий? Не застала ли вас измена Чан Кай-ши врасплох? Не явилось ли это следствием вашего увлечения тактикой «блока» с Чан Кай-ши? Этот вопрос нужно поставить, этот вопрос вполне правомерен.

Разберемся; самый легкий аргумент против нас заключается в том, чтобы сказать: в Шанхае рабочие потерпели поражение, значит, ваша тактика была ни к чорту негодной.

Такую постановку вопроса надо, однако, решительно отвергнуть. В нашей революции 1917 года мы вели правильную политику. Перед июльскими днями мы видели, к чему дело идет? Видели. А нас в июльские дни все-таки поколотили. Факт это или не факт? Факт. Почему же нас поколотили? По очень простой причине. При всей правильности нашей политики мы не успели собрать своих сил в такой степени, чтобы, когда противник открыл против нас войну, мы оказались сильнее этого противника. Мы еще не дозрели, не доросли. Сочетание классовых сил было таково, что при всей правильности нашей политики мы не успели дойти до такого состояния, чтобы оказаться в силах побить противника. В Китае наши товарищи сделали целый ряд ошибок, и ошибок чрезвычайно серьезных, о которых можно и должно говорить, если обсуждать подробно вопрос о каждой из таких ошибок. Не подлежит никакому сомнению, что не все было сделано, что можно было, для развития массового движения и в деревне и в городе. Не подлежит никакому сомнению, что руководство киткомпартии отчасти даже тормозило, вопреки всем директивам Коминтерна, аграрную революцию. Но на одном я бы категорически стал настаивать, а именно на том, что даже если бы было сделано все возможное, то и тогда на данном этапе мы не могли бы выйти победоносно из прямого сражения с Чан Кай-ши. VII пленум дал директиву насчет развития массового движения, насчет выталкивания из гоминдана правых гоминдановцев, насчет захвата стратегических позиций в армии, насчет вооружения рабочего класса и крестьянства, создания массовых организаций рабочих и крестьян. Эту линию, которая по совокупности представляла единственную политическую гарантию, Коминтерн дал. Но даже если все было бы выполнено, что можно было выполнить, нужно все же видеть, какое положение вещей там было. Шанхай—центр событий. Здесь были: 1) силы империалистов, вооруженных до зубов, 2) силы Чан Кай-ши,—целая армия (за исключением пары военных частей, которые были более или менее близки к рабочим и крестьянам), с огромным авторитетом Чан Кай-ши, который он завоевал себе на предыдущем этапе революции; наконец, фронт северных войск и т. д. Несмотря на это, тов. Зиновьев в своих тезисах предлагал такую «прекрасную» гарантию: нужно было шанхайскому пролетариату начать восстание против Чан Кай-ши. Это, по нашему мнению, абсурднейшая политика. Что было бы, если бы шанхайский пролетариат начал прямое восстание против Чан Кай-ши? Он был бы вырезан с корнем. Ибо было совершенно ясно, что в такой обстановке неизбежно получилось бы химическое соединение всех сил, направленных против рабочих, направленных против дальнейшего развития китайской революции. Если бы шанхайские рабочие выступили против Чан Кай-ши, тогда силы Чан Кай-ши, Чжан Цзо-лина, иностранного империализма и вообще все силы, враждебные революции, соединились бы для того, чтобы начисто вырезать авангард шанхайского пролетариата. Нам говорят, что тактика, которую мы ведем, не ленинская. Извините, пожалуйста; никогда Ленин не проповедывал тактики восстания в любой момент. Говорить и утверждать это—значит говорить чепуху. Думаю, что и оппозиционеры не верят в такое утверждение, когда они это говорят. Если Зиновьев утешается тем, что в случае восстания европейский и американский рабочий класс «спасли бы» шанхайский пролетариат, то это, ведь, чудовищная ерунда. В Америке, кроме небольшой коммунистической партии, все реформистские кадры рабочего класса являются подкупленной сволочью, предающей дело рабочего класса. И вы хотите, чтобы эта сволочь «спасала» рабочий класс Китая? Вы хотите, чтобы они выступили на защиту китайской революции, когда эти самые «вожди» американского пролетариата первые поднимают вопрос об обыске советских учреждений, всех наших культурных учреждений?! Ведь, нужно знать, что за этими негодяями, к сожалению, идет еще масса американских пролетариев. Ведь, нужно помнить, что даже европейский пролетариат раскачивается вовсе не так быстро. Ведь, нужно явно лгать перед всеми, чтобы выставлять такую чудовищную вещь как аргумент! Мы хорошо знаем, как приходит помощь; помощь приходит не через день и не через два дня; она приходит через месяцы и годы. Нужна величайшая раскачка для того, чтобы эта помощь пришла, а империалисты, при вооруженном столкновении, могли вырезать рабочих Шанхая в течение одного дня. Сеять такого рода иллюзии насчет быстрой помощи; на этом строить политическую линию и это предлагать взамен той тактики, которую мы предлагали; из-за того, что мы не принимали такой авантюристской тактики обвинять нас в измене, это значит скатиться в болото бульварной зловонной демагогии, потеряв все остатки марксистской совести и пролетарской ответственности.

Следующий вопрос, где оппозиция атаковала нас,—это вопрос о лозунге советов. Этот лозунг звучит необыкновенно радикально, и потому наши герои особенно за него ухватились. Они выставили лозунг немедленного образования советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, и так-как мы этого лозунга не считаем целесообразным выставлять в данный момент, то они за это осмелились обвинять нас в измене. Одно предварительное замечание. В 1923 году, накануне величайших событий в Германии, на пороге рабочей, пролетарской революции (не такой революции, как в Китае, и не в такой стране, как Китай, а в Германии), в стране с большинством рабочего класса, с могучими индустриализированными центрами и с могучей, развитой промышленностью: в такой стране, которая пережила в 1918 году свою революцию и которая уже имела опыт советов, тов. Троцкий был решительно против лозунга советов. Он выставлял тогда свою аргументацию, которая была, как показал опыт, неверна. Но в ней не было ничего «изменнического». Он говорил тогда таким образом: движение захватило большие массы, это движение идет через организацию фабзавкомов, и массовое движение выражается в стихийном росте этих фабрично-заводских комитетов; фабрично-заводские комитеты поэтому есть та форма организации, которая конкретно дана ходом событий сейчас; нужно вести дело к развязыванию сил и проч. на основе этой своеобразной массовой организации фабрично-заводских комитетов, а потом будет видно, вырастут советы или они будут ненужны. Так говорил Троцкий. Ленин между прочим считал, что революция, даже пролетарская, не обязательно должна быть всегда в советской форме. Неоднократно мы слышали от тов. Ленина такого рода рассуждения, что, с одной стороны, не каждая революция, даже пролетарская, должна быть в советской форме и что, с другой стороны, советская форма не обязательно должна означать диктатуру пролетариата. В частности для Англии, например, Ленин считал, что диктатура пролетариата мыслима была бы и в форме власти профсоюзов или в какой-либо другой оригинальной форме. Ленин был очень осторожен. Другой вопрос, правильно ли было рассуждать так, подходя к конкретной обстановке в Германии, в 1923 году. Я оставлю этот вопрос в стороне. Здесь я хотел только подчеркнуть со всей решительностью, что тов. Троцкий был против лозунга советов на пороге пролетарской революции. И никто не унижался до того, чтобы за это обвинять Троцкого во всех смертных грехах.

Все это помнят. А теперь за то, что Коминтерн не считает своевременным немедленный лозунг советов в Китае, тов. Троцкий осмеливается поднимать обвинения в измене и проч. Разве это не предел, мягко выражаясь, излишней... самоуверенности? Почему мы считаем, что неправильно выставлять сейчас и немедленно лозунг советов? Мы считаем, что в настоящее время, в таком фазисе революции, когда уханское правительство не есть еще даже рабоче-крестьянская диктатура, когда к этому дело только-только идет,—налицо имеется особая специфически-историческая форма гоминдановской организации, данная всем ходом развития; именно она является сейчас формой, которая чрезвычайно эластична, которая имеет большие революционные традиции, которая обнимает рабочих, крестьян и мелкую буржуазию, которая обладает еще величайшей способностью к своему расширению во все стороны. Должны ли мы сейчас сказать, что мы плюем на всю эту машину и идем в другую сторону? Этот вопрос нужно решить. Тут-то и начинаются тактические расхождения. Можно сейчас представить такую тактику: компартия выходит из гоминдана, организует на стороне советы против гоминдана или в прямом конфликте с ним. Совершенно ясно, к чему ведет эта линия. Ясно, что нужно тогда плюнуть на гоминдан, отдать его на поругание правых, плюнуть тем самым на уханское правительство, фактически переходить к тому, чтобы сразу же вступать в конфликт с уханским правительством и вести курс на его свержение. Это есть одна линия. Тов. Зиновьев и тов. Троцкий в своих первых тезисах, которые они нам предложили, писали, что нужно выдвинуть лозунг советов, и в то же самое время там же они писали, что необходимо во что бы то ни стало и всеми мерами поддерживать уханское правительство, превратить его в организационный центр революции, «откуда должен быть дан отпор Кавеньякам», т.-е. Чан Кай-ши. Потом стало совершенно ясно, что это одно с другим не совпадает. И тогда тов. Троцкий в своих «собственных» тезисах, которые он потом внес в Исполнительный Комитет, вернее, в своей статье, внес прямое предложение (он, что называется, выложил все карты на стол), гласившее, что нам необходимо в настоящий момент создать двоевластие путем создания советского центра власти против Ухана. Ухан-де есть «ничто», левый гоминдан есть «пустяки»,—нам нужно создать центр другой власти, а для этого нам нужны советы.

Как видите, тут целый пук явных противоречий. В первых тезисах (Троцкий плюс Зиновьев) одним махом предлагается и всемерно поддерживать Ухан, и создавать советы против Ухана; и считать Ухан за организующий центр революции, и вести курс на его уничтожение. В статье тов. Троцкого это противоречие «снимается» путем простого фокуса: существующий Ухан об'является несуществующим, равно как и левый гоминдан. Правда, тогда непонятно, как можно говорить о двоевластии. Во всяком случае, т. Троцкий через два—три дня после своего предложения о поддержке Ухана раскрыл карты и стал требовать открыто курса на свержение этого «центра» путем организации двоевластия. Тем самым он раскрыл действительное содержание своего лозунга советов. Однако, так рассуждать нельзя. В самом деле, можно по-разному расценивать различные оттенки в левом гоминдане, но нельзя отрицать, что это—огромнейшая массовая организация. Когда т. Зиновьев был в Коминтерне, он писал, что гоминдан имеет 400.000 человек. А теперь гоминдан чрезвычайно вырос. С отколом правого гоминдана ушла только головка, ушли только представители либеральной буржуазии, а массы народа остались в гоминдане. Уханское правительство сейчас борьбу ведет. Его генералы могут ему изменить, но существование его признается даже всей международной буржуазией. Как же можно его скинуть со счетов? Мы считаем, что Троцкий совершает здесь большую ошибку, точно так же как он ошибался в 1905 году, когда он хотел перепрыгнуть через буржуазно-демократическую революцию и крестьянство. Всем известна его теория перманентной революции, его формула 1905 года: «без царя, а правительство рабочее». Точно так же здесь он перепрыгивает через гоминдан, он перепрыгивает через уханское правительство, которое он за 2 дня до этого об'являл центром для «отпора Кавеньякам». Мы считаем, что одной из основных задач сейчас является задача широчайшей демократизации гоминдана, на основе развязывания аграрной революции, организация крестьянских комитетов и крестьянских союзов на местах, вооружения масс и т. д. Конечно, отколы могут быть и будут, даже наверняка. Нельзя отрицать и того, что уханское правительство может быть дезорганизовано этими отколами или разбито врагами. Не исключено, что на основе сопротивления аграрной революции со стороны части левых гоминдановцев наверху невозможна будет такая же поддержка этого правительства в его прежнем составе. Все это теоретически не исключено. Но из этого отнюдь не вытекает, что необходимо наплевать на гоминдан, как специфически китайскую организацию масс. Троцкий в 1923 году неудачно «понял» особенности германского развития, когда он хотел вместо советов поставить фабзавкомы. А теперь он совершенно не видит действительно существующих специфических особенностей развития китайской революции, ее отличительных черт.

* * *

Теперь я коснусь последних китайских событий.

Сейчас дело фактически идет по линии крупных успехов национально-революционной армии уханского правительства.

Однако, положение уханского правительства довольно тяжело. Военная опасность еще велика. Войска находятся в руках, не всегда достаточно надежных. Развертывающаяся аграрная революция по-

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ.

(Доклад в председательстве научно-исследовательской секции ЦС Осоавиахима в зампредседателя РВС СССР С. С. Каменева).

По Союзным Республикам.

РАССТРЕЛ ПОЛЬСКИХ ШПИОНОВ-ТЕРРОРИСТОВ.

ГОТОВИЛОСЬ ПОКУШЕНИЕ НА ЧЛЕНОВ УКРАИНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ХАРЬКОВ, 17 июня. (Наш корр.). Чрезвычайная сессия харьковского окружного суда на-днях судила польских шпионов-террористов Кныпинского и Вержбовича.

В августе прошлого года органы ГПУ получили сведения о предстоящем переходе из Польши на советскую территорию групп снабженных фальшивыми красноармейскими документами вооруженных агентов польской контрразведки, имеющих задание устроить покушение на некоторых членов украинского правительства и ответственных руководителей советской власти на Украине. В связи с этим охрана границ была усилена. Через некоторое время на участке киевского пограничного отряда наша охрана обнаружила подозрительную группу из трех человек. Один из них бежал, а двое—Кныпинский и Вержбович—были пойманы. При них обнаружены 3 гранаты, браунинг с 23 патронами, красноармейские книжки и географические карты.

На суде выяснилось, что Кныпинский—старый агент польской контрразведки, работавший также под кличками «Новак» и «Чуткевич». Один раз он уже переходил границу в Белоруссии, где был задержан, но потом бежал обратно в Польшу. Вержбович—агент польской контрразведки под кличкой «Томашевский». Третий скрывшийся агент разведки, как показало следствие, является видным польским шпионом, бывшим петлюровцем—Мельником (он же—Мацкевский, Шаруцкий), который был руководителем этой группы, снабжая ее бомбами и оружием.

Чрезвычайная сессия окружного суда приговорила Кныпинского и Вержбовича к расстрелу. Приговор приведен в исполнение.

ЭКСПЕДИЦИЯ НА ОСТРОВ ВРАНГЕЛЯ.

ЭКСПЕДИЦИЯ ВЫЕЗЖАЕТ ИЗ ВЛАДИВОСТОКА 18 ИЮНЯ.

ВЛАДИВОСТОК, 16 июня. (Спец. корр. Роста). Отъезд экспедиции намечен на 18 июня. Летные гидроаппараты прибыли сегодня. Пароход «Колыма» (1.600 тонн, постройки 1907 г.) заканчивает приемку грузов Якторга в устье Лены. Часть грузов и мануфактура будут приняты в Хоккайдо. Следующие остановки—Петропавловск—на Камчатке, мыс Дежнев, мыс Северный. С последнего будут организованы полеты на остров Врангеля, что является первой задачей экспедиции. На острове Врангеля оставлены в прошлом году 40 охотников чукчей и эскимосов, 10 русских (начальник фактории, доктор и охотники). Тут будут сняты больные и взята пушнина.

По выполнении этой задачи экспедиция продолжит путь к устью Лены. Это первый коммерческий рейс, намечавшийся еще в 1914 году и сорванный войной. Успех рейса обеспечит снабжение восточного берега Сибири, облегчит и удешевит снабжение Алдана, Якутска и Бодайбо.

В пути экспедицию ожидают большие трудности: льды, туманы, а в районе мыса Дежнев и Северный—отсутствие точных навигационных данных. На обратном пути «Колыме» грозит опасность зимовки во льдах.

Летная часть экспедиции следует дальше воздушным путем вдоль Лены на Якутск и Иркутск.

Экипаж «Колымы»—39 человек; командир—опытнейший моряк северных рейсов тов. Миловзоров. Летчик—Лухт на самолете Савойя № 16 и Копылов на Юнкерсе № 13. Организатор экспедиции Осоавиахим и Совторгфлот.

Настроение участников бодрое, все уверены в успехе.

ПОСТРОЙКА БОГОМОЛОВСКОГО МЕДЕПЛАВИЛЬНОГО ЗАВОДА.

В АМЕРИКУ КОМАНДИРУЕТСЯ ГЛ. ИНЖЕНЕР ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ НОВЕЙШИХ СПОСОБОВ ПЕРЕРАБОТКИ РУД.

СВЕРДЛОВСК, 17 июня. (Наш корр.). Вследствие отклонения Главметаллом эскизного проекта Богомоловского медеплавильного завода, рассчитанного на плавку меди в ватержакетных печах, в Америку выезжает главный инженер строительства Гончаров для ознакомления с новейшими способами переработки медистых руд путем обогащения, применяемыми только в Америке.

На месте постройки работы продолжаются. Старая «Кампанейская» шахта углублена до 97 метров вместо 53. Начата проходкой новая шахта «Коминтерн». Сооружено 14 километров ширококолейного железнодорожного пути от станции Кыштым, Пермской дороги, до Кампанейского рудника. Построено в ...

ПЕРЕГОВОРЫ МЕЖДУ ПРОФСОЮЗАМИ И КОНЦЕССИЕЙ ГАРРИМАНА ВРЕМЕННО ПРЕРВАНЫ.

ТИФЛИС, 17 июня. (ТАСС). Переговоры между профсоюзами горняков, транспортников, строителей и концессионным обществом Гарримана «Грузинский Марганец» о заключении нового коллективного договора временно приостановлены. Стороны к соглашению не пришли.

В свое время союз выставил требование о повышении заработной платы на десять процентов. Представители Гарримана отказались, предложив провести систематическую прогрессивную сдельщину, на что союз не согласился. Теперь союз предложил повысить заработную плату только на пять процентов и, в случае механизации погрузки марганца в Потийском порту, выдать увольняемым в связи с этим рабочим двухмесячное выходное пособие. Представители Гарримана отвергли это предложение и повторный ...

СРЕДИ ОТВЕРЖЕННЫХ.

ПЕРЕД НОВЫМ УЧЕБНЫМ ГОДОМ.

ПРИЕМ В ТЕХНИКУМЫ.

НА РАБФАКИ.

КАРЛ ВАНТУШ.

ПЛЕНУМ ИСПОЛКОМА КИМ.

РАССЛЕДОВАНИЕ АВАРИИ НА ВОЛХОВСТРОЕ.

ВСНХ ОРГАНИЗОВАЛ СПЕЦИАЛЬНУЮ КОМИССИЮ.

ХРОНИКА.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАБОТЫ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ НА 1927-28 Г.

ВЕЧЕРНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКИЕ УНИВЕРСИТЕТЫ.

ЗАЯВЛЕНИЕ БЫВШЕГО ВИДНОГО МЕНЬШЕВИКА.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА О РАЗРАБОТКЕ ПРОЕКТА ВОЛГО-ДОНА.

В ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКЕ ВВОДИТСЯ ВСЕОБЩЕЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РАБОЧИХ СО СПЕЦИАЛИСТАМИ.

ОБРАЩЕНИЕ ВСЕУКРАИНСКОГО КОМИТЕТА ГОРНЯКОВ.

НАКАНУНЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКИ.

ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕТСКО-ПЕРСИДСКОЙ ТОРГОВЛИ.

ДЕЛО БЫВШИХ ОТВЕТСТВЕННЫХ РАБОТНИКОВ ПРАВЛЕНИЯ ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ Ж. Д.

НОВЫЕ ЗАВОДЫ НА БАКИНСКИХ ПРОМЫСЛАХ.

ГНИЛАЯ ОБУВЬ.

ПОСТРОЙКА ЗАВОДА ДУБИЛЬНОГО ЭКСТРАКТА.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

РЕОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ТРАНСПОРТОМ.

(В коллегии НК РКИ СССР).

ПЕРЕД НОВОЙ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИЕЙ.

СНАБЖЕНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ РАЙОНОВ МАНУФАКТУРОЙ.

ХЛЕБНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ.

ЦЕНЫ НА ШПАГАТ.

ОТОВСЮДУ.

— Начаты работы по расширению харьковского железнодорожного узла. Будет отделено товарное движение от пассажирского, построен ряд мостов и т. д. Все работы обойдутся в 25 милл. руб. (Наш корр.).

— На спортивном стадионе им. Ленина в Ленинграде начата постройка новой железной трибуны на 7 тыс. человек. Вместе с прежней трибуной стадион может вместить 12 тыс. чел. и будет крупнейшим в СССР. (Наш корр.).

— В связи с возвращением сахалинцев-туземцев с Ленинградского рабфака северных народностей от туземцев поступило много заявлений об отправке их детей учиться на материк.

— Врачи, пользующие владельца А. Ф. Кони, заявили, что жизнь его находится в опасности.

— В верховьях рек Амура, Зеи и Селенги на огромной площади горит тайга и тундра. Пожары вызваны в большинстве случаев кострами, которые разводят лесорубы.

— Торговый оборот Сибири быстро растет и достиг в первом полугодии 632 милл. руб., против 889 милл. руб. за весь прошлый год.

— Мурманские китоловы подарили Академии Наук шкуру и скелет убитого ими кита весом 7.200 килограмм (около 440 пуд.) и длиной 10 метров.

МОСКОВСКИЙ УКОМ ВКП(б)

назначает

на 20-е июня, в 10 час. дня в Красном зале МУС совещание директоров фабрик и заводов, пред. фабкомов, пред. производственных совещаний и секретарей производственных ячеек по вопросу о рационализации производства.

Докладчик тов. МОРКИН.

Секретарь Укома СОФРОНОВ.

Крепим оборону СССР.

Женщина в обороне страны.

Международная обстановка заставляет лишний раз сделать смотр Стране Советов, проверить ее обороноспособность, проверить не только готовность армии промышленности, транспорта, но и степень подготовки трудящихся и в том числе женщин к обороне страны.

Дело подготовки женщин к обороне страны в наших условиях приобретает весьма существенное значение.

Президиум Осоавиахима и отдел работниц ЦК ВКП(б) уже сказали по этому поводу свое слово и наметили ряд конкретных мероприятий.

Необходимо подготавливать женщин к несению вспомогательной службы в армии, т.-е. к обслуживанию глубокого и ближнего тылов. С этой целью необходимо массовое вовлечение работниц и крестьянок в ячейки Осоавиахима, в работу кружков: военно-санитарных, военно-химических, связи, разведки, военно-хозяйственных. Необходима организация специально женских военно-санитарных и военно-химических команд. На ряду с этим следует привлекать женщин в стрелковые кружки, стрелковые состязания; стрелковое дело необходимо развивать потому, что оно не только научит женщину самообороне, но привлечет ее к работе в Осоавиахиме.

Необходима и широкая раз'яснительная кампания об участии женщин в обороне, о возможностях войны, о состоянии армий наших противников и т. д.

С этой целью следует использовать все проходящие женские собрания, особенно делегатские, так как делегатку значительно легче втянуть в дело обороны страны.

Для работы с крестьянками на ряду с существующими кружками следует организовать при ячейках Осоавиахима сельскохозяйственные кружки. Выделить вопрос о подготовке женщины к работе по обеспечению тыла и прифронтовой полосы от деятельности шпионских организаций, воспитать в ней волю к сохранению военной тайны, волю к борьбе с возможными паническими настроениями, ложными слухами и т. д. Весьма целесообразно устраивать для женщин, членов кружков Осоавиахима, экскурсии в музеи, на заводы (авиационные и химические) и воинские части.

В подготовке к неделе обороны низовым ячейкам следует как можно больше уделять внимания участию женщин в обороне страны. Там, где уже имеются военно-санитарные или химические команды, популяризировать их выступлением на демонстрациях. Неделя обороны должна быть использована в целях массового вовлечения женщины в ячейки Осоавиахима.

При проведении намеченных мероприятий большую роль должны будут сыграть отделы работниц. Они помогут быстрей и проще внедрить в женскую массу сознание необходимости подготавливать себя к целям обороны страны. Поэтому в ряде организационных мер должен быть поставлен вопрос о привлечении ответственного работника отдела работниц в руководящие органы Осоавиахима.

С этой же целью на предприятиях, учреждениях отдел работниц ЦК ВКП(б) считает необходимым выделение женорганизатора, члена бюро ячейки ОСО, со специальным заданием—вести работу по вовлечению женской массы в ячейки Осоавиахима.

Таким образом, с проведением всех намеченных вопросов мы сумеем поставить на прочную основу дело подготовки женщин для обороны страны.

Опыт зарубежных государств, проводящих широкую подготовку женщин к вспомогательной службе в армии, обращает на себя внимание. Надо думать, что наши достижения в деле военного просвещения женщин должны быть более существенными, чем в буржуазных странах. Наши преимущества заключаются в том, что мы создаем «вооруженный народ» не в целях милитаризма, а в целях защиты своих классовых завоеваний. Поэтому и наша женщина-работница и крестьянка должны проникнуться сознанием подготовки себя для обороны своих собственных достижений.

БОГАТ-БОЧКОВА.

Пути военной пропаганды

(Из писем читателей).

Разыгравшиеся на наших глазах крупнейшие политические события заставили всех трудящихся еще раз,—и теперь с *еще большей, чем прежде, остротой*,—поставить вопрос о помощи делу укрепления обороноспособности социалистического государства. *Это стремление помочь обороне* в связи с нотой Чемберлена, разрывом и убийством т. Войкова повлекло за собой организацию стрелковых кружков, новых ячеек Осоавиахима и авиахимкоманд. Попутно растет интерес к практическим вопросам укрепления обороны и внедрения в толщу трудящихся масс военных знаний. Изыскиваются новые пути, проверяются старые, доказавшие свою жизненность.

Тов. Николаев из Сызрани, указывая на постановку дела в Германии, ставит вопрос об использовании в целях военной пропаганды такой массовой организации с миллионной аудиторией, какой является школа.

Отмечая все, что может превратить военную пропаганду в милитаризацию типа кайзеровской Германии, тов. Николаев предлагает, *однако, использовать школу*, как кафедру, откуда можно распространять военные знания.

«Допризывная подготовка рассчитана на сравнительно короткий срок. Центр тяжести надо перенести на начальную школу. Программы наших школ I ступени необходимо пополнить материалом по истории Красной армии, элементарными сведениями об устройстве вооруженных сил и т. д.

Необходимо подчинить дело воспитания молодежи великой цели—борьбе с классовым врагом».

Не менее важный вопрос затрагивает и тов. Е. Хлебцев. Указав на ряд мероприятий, предпринятых Главполитпросветом для использования в целях военной пропаганды изб-читален и библиотек, он подчеркивает их исключительную важность и призывает всех политпросветчиков «содействовать не только ознакомлению, но и изучению вопросов будущей войны».

Тов. И. Ж. предлагает использовать для военной пропаганды радио:

«Мне приходилось наблюдать за аудиторией во время доклада по военному вопросу,—пишет он.—Доклад слушался с особенным вниманием, а ворох записок после доклада говорил за то, что массы интересуются военным делом. Однако хорошего военного докладчика не везде можно заполучить. Это и наталкивает меня на мысль об использовании радиовещания для распространения военных знаний среди широких слоев населения. Практически осуществление моего предложения мыслится *следующим образом*: два раза в неделю делать доклады на военные темы, и не столько общего характера, сколько характера *изучения основ военного дела* (бой, роль техники, уставы и т. д.)».

Интересным опытом делится заведывающим домом крестьянина тов. **В. Баканов**. Он пишет, как ему удалось наладить здесь военную работу. Организованный в доме крестьянина уголок обороны привлекал массу крестьян, а лекции и доклады на военные темы собирали многочисленных слушателей.

«Очень мало еще уделяют дома крестьянина этой работе,—пишет тов. Баканов.—Всего по РСФСР 353 дома крестьянина, и очень многие дома имеют военные уголки, но работа ведется не систематически, от случая к случаю. Необходимо местным осоавиахимам стать ближе к домам крестьянина, взять военную работу под свое руководство и помочь средствами и силами».

Тов. Б. Попов предлагает использовать для военной пропаганды жилтовариществ*а. По его мнению*,

«введение военных отделов в жилтовариществах стенгазетах, лекции, доклады среди членов жилтовариществ—вполне осуществимое дело. Военная работа по линии *жилтовариществ* имеет ту ценность, что она будет проводиться в условиях, близких к повседневному быту *трудового населения. Кроме этой* работы по военной пропаганде, товарищества смогут взять на себя и практическую *работу по укреплению тыла*. Особо следует подчеркнуть необходимость создания газоубежищ для привития *населению навыков борьбы с газовой* опасностью. Оборудование в имеющихся подвальных помещениях газоубежищ и постройку новых при реализации плана жилстроительства необходимо рассматривать как практическую задачу дня».

МОСКВА.

„Дикие" кооперативы Московской губ.

В московских газетах то и дело появляются сведения о предании суду «диких» лже-кооперативов. Специальное обследование московского коопсовета установило, что в системе потребкооперации насчитывается всего лишь 5 «диких» (не входящих в союзное об'единение) потребобщества. По линии с.-х. кредитной кооперации насчитывается 13 «диких» с.-х. кредитных товариществ и 1 кредитное товарищество.

Особенно велико количество «диких» кооперативов в кустарно-промысловой кооперации. **«Дикие» кооперативы составляют около 50 проц. всех зарегистрированных кустарно-промысловых товариществ.** По данным МСНХ, на 1 января 1927 г. из 1.750 кооперативов членами *Москопромсоюза состояли 665 и около 270 в специальных союзах*: Металлопромсоюзе и Моспищепромсоюзе. Большое количество *«диких» кооперативов в системе* кустпромкооперации об'ясняется отсутствием планового снабжения кустаря и отказом Москопромсоюза от сбыта готовой продукции членов. Это толкает кустарные т-ва в руки частника. Сырье от госпромышленности «дикие» кооперативы получают на равных основаниях с другими товариществами, входящими в промсоюз. Финорганы предоставляют одинаковые льготы кооперативам, как входящим в союз, так и «диким». Это лишает стимула для вхождения в союз. При этом «дикие» кустарные товарищества имеют больше возможности и для сбыта готовой продукции по ненормально повышенным ценам. Отрицательную роль играет высокий паевой взнос (до 20 руб. с каждого члена при вступлении в Моспищепромсоюз) и требования громоздкой отчетности при вступлении в союз. Среди кредитно-промысловой кооперации наблюдается подбор состава правления не из кустарей; такие т-ва уклоняются от контроля союза; среди этих же товариществ наблюдается хозяйственная увязка с частниками.

Кооперативные центры недостаточно внимательно относятся к вопросу о вовлечении «диких» товариществ в союзную систему, в частности, по линии кустарно-промысловой кооперации.

М. С.

Открытие подпольной типографии ЦК большевиков на Лесной улице.

Вчера состоялось открытие реставрированной подпольной типографии ЦК РСДРП (большевиков) 1905 г. по Лесной ул., в д. № 55.

Над входом в типографию восстановлена прежняя вывеска «Оптовая торговля кавказскими фруктами Каландадзе». На окне магазина, под вывеской которого скрывалась подпольная типография, в настоящее время стоят образцы фруктов и банка с кавказским сыром.

Внутри магазина восстановлены лари с фруктами и орехами. Здесь же поставлена витрина, где помещены остатки вещей, *найденных при раскопках*: сопревшая бумага с оттисками прокламаций к солдатам, типографская краска, бабашки, *остатки ложа револьвера* Маузера, а также подлинные номера журнала «Рабочий», который печатался в этой типографии в *1905 г. и подлинники прокламаций*, выпущенных типографией в 1905—1906 гг.

Над витриной висят шесть портретов работников типографии: тов. Л. Б. Красина—члена ЦК, державшего связь с типографией, тов. Енукидзе—организатора типографии, мужа и жены Кабидзе—игравших роль хозяев магазина и тт. Икрянистовой и Денисовой, исполнявших роль прислуги магазина.

В подвале магазина, откуда шел ход в типографию, в кирпичной стене вделаны портреты печатников типографии тт. Тодрия, Яшвили, Стуруа и Джашн.

В самой типографии поставлена печатная машина той же конструкции, какая была в 1905 г.

Вся работа по реставрации подпольной типографии произведена при *непосредственной связи с живыми участниками* работы типографии, под руководством архитектора т. Н. Д. Виноградова.

Типография будет открыта для осмотра во все дни, кроме субботы и понедельника.

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО 1928 г.

На вчерашнем заседании президиума Моссовета заслушан доклад о подготовке к строительному сезону 1928 г. Президиум признал, что общая сумма затрат на жилищное строительство в 1928 г. не должна быть меньше 1927 г., т.-е., 68 млн. руб. (40 *млн.* руб. по бюджету Моссовета, 24 млн. ссуда центрального коммунального банка и 4 млн. руб. средств строительной *кооперации*). Одновременно президиум постановил обратиться в Совнарком с ходатайством об увеличении средств на жилищное *строительство, получаемых от* Центрального коммунального банка, до 50 млн. руб.

МКХ *поручено ускорить отведение* земельных участков под жилищное строительство будущего года с тем, чтобы закончить его *к 1 августа*.

КРУШЕНИЕ ПАССАЖИРСКОГО ПОЕЗДА.

В ночь на 17 июня на перегоне между станциями Сумароково—Паточная, Московско-Курской ж. д., на 252 клм., произошло крушение поезда № 5/С, следовавшего по маршруту Москва—Севастополь. Следствием установлено, что поезд, по причине недопустимой халатности дежурных по станциям Паточная и Сумароково, нарушивших элементарные правила эксплоатации, врезался в тупик. Сильно поврежден паровоз, багажный вагон и два классных, из которых один—жесткий и один—мягкий. Три жестких классных вагона получили незначительные повреждения.

Получили тяжелые ранения: Туманов Порфирий—паровозный кочегар, Бурмистров Константин—смазчик, Алешин Федор—проводник, Овечкин Евгений—главный кондуктор и пассажирка Козлова Анфиса из села Павлова, Нижегородской губ., 14 лет. Первые трое помещены в больницу при ст. Паточная, двое последних—в больницу при ст. Орел.

Кроме того, 17 пассажиров получили легкие ранения.

Виновные в крушении арестованы.

ЗА ДЕНЬ.

✦ **Плата за отопление.** Президиум Моссовета постановил ввести по Москве *новое постановление Совнаркома о плате за отопление с 1 июля*. По новому закону плата за отопление будет браться в размере *40 проц. квартплаты. Для установления* деталей порядка взимания платы за отопление МУНИ поручено издать специальную инструкцию.

✦ **Постройка планетария.** Президиум Московского Совета постановил устроить в Москве планетарий в помещении 2-го государственного цирка. Для этого планетария решено закупить в Германии аппарат Цейса.

✦ Строительство центральной студенческой столовой в Бауманском районе заканчивается к 1 июля. Имеющихся средств, однако, недостаточно для окончания всех необходимых работ. Нужны еще 8.800 руб. для механизации столовой. Президиум МВ пролетстуда обратился поэтому в правление Нарпита с ходатайством об ассигновании этой суммы.

✦ **Выставка по рационализации техники управления ИТУ при НК РКИ СССР** обогатилась новыми интересными экспонатами. Из Америки получена партия счетных, счетнопишущих и бухгалтерских машин систем «Ундервуд» и «Берроус», включая фактурную машину Мун-Хопкинс и *множительную пишущую* машину с автоматической подачей копировальной бумаги Ундервуд-Фанфольд, а также диктофон. *Ожидается прибытие* счетно-аналитических машин Пауерса, счетоводных Ремингтон, арифмометров Монро, Мар*шал и др. Выставка открыта по вторни*кам, четвергам и пятницам с 3 до 7 час. Экскурсии (не более 20 чел.) по предварительной записи.

✦ МКХ разрешил московскому фармацевтическому техникуму производить насаждения неядовитых лекарственных трав по газону Никитского бульвара. Травы эти будут насаждаться на специально разбитых для этого клумбах.

✦ При АХРР организовано об'единение художников-самоучек (ОХС). Об'единение подготовляет первую выставку—смотр творчества художников-самоучек, открытие которой приурочивается к 10-й годовщине Октября.

СУД.

ЭСАУЛ МАМАЕВ.

Верховный суд РСФСР. Кассационная коллегия по уголовным делам. Состав: председательствующий—т. Челышев, члены коллегии—тт. Глузман и Фрейдсон. Заключение давал т. Рогинский.

В 1919 г. эсаул казачьих войск колчаковской армии С. А. Мамаев занял должность командира карательного отряда, направленного распоряжением колчаковских правителей в район села Даурского, Красноярского округа, для расправы с населением, которое враждебно относилось к власти Колчака.

Пошли обыски, аресты, пытки, истязания, казни советских работников и революционно-настроенного населения. Всю карательную политику вел и осуществлял лично Мамаев. В целях выявления коммунистов, бежавших при появлении белых банд, Мамаев собрал граждан села Даурского и потребовал от них выдачи «большевиков», угрожая расстрелом каждого пятого.

По его *приказу, после мучительных истязаний были зарублены на берегу Енисея в числе прочих 26 советских работников тт. Ячменев, Баскаков*, Кряжев, Черкасов, Потылицын и др.

Колчак был ликвидирован, но Мамаев *уцелел. Несколько лет он скрывался где*-то, а затем, надеясь на то, что его палаческая работа забыта, устроился на советской *службе в одном из городов* Сибири.

Остались, однако, живые свидетели зверств *Мамаева*: он был опознан и привлечен к уголовной ответственности по обвинению его в контрреволюционной деятельности и в активной борьбе против советской власти.

Красноярский окружной суд, в котором рассматривалось его дело, приговорил Мамаева к высшей мере социальной защиты—расстрелу, с конфискацией всего имущества.

Верховный суд, куда осужденный принес кассационную жалобу, нашел, что Мамаев, как личность, представляет собой особо социальную опасность в данный момент, когда темные контрреволюционные силы начинают проявлять свою активность, и утвердил приговор суда первой инстанции без изменений.

ЛИБ.

КИНО.

ВЫСТАВКА КИНОЛИТЕРАТУРЫ.

В Государственной Академии Художественных Наук открылась выставка кинолитературы, организованная кинокабинетом ГАХН. Несколько тысяч экспонатов дают довольно внушительную картину русской и иностранной литературы о кино. По количеству материала самое большое место занимает русский отдел—80 проц. всего собранного материала. Здесь все или почти все, что появилось в дореволюционный и послереволюционный периоды. Затем по количеству экспонатов идет Германия, из 336 иностранных экспонатов—135 немецких. Довольно полно представлена Франция. Слабее—Америка и Англия. Периодическая печать Америки—ее толстые иллюстрированные ежемесячники—выгодно выделяется среди других. На выставке имеются образцы периодических изданий Италии, Австрии, Японии, Испании, Польши, Дании, Греции, Швеции, Болгарии и даже Египта. Выставка представляет значительный интерес. Еще, пожалуй, больший ее интерес чисто библиографического характера. Обзор и классификация материала, которые дает каталог выставки, чрезвычайно ценны. Внешнее оформление тт. Родченко и Степановой дают возможность легко разобраться в выставленном материале.

Т. С.

— «Зеленый змий». Сгоревшая во время пожара кинофабрики «Межрабпом-Русь» научно-художественная картина «Зеленый змий», посвященная борьбе с самогоном, в виду ее значения для деревни снова снимается по тому же сценарию. Режиссер А. М. Молчанов.

— «Третий крестьянский заем» снимается «Межрабпом-Русью» для Наркомфина. Оператор П. Мосягин.

— «Железный ящик». В «Межрабпом-Руси» начались с'емки картины «Железный ящик», из эпохи оккупации белыми юга России. Сценарий В. Гусмана и А. Мариенгофа. Режиссер Б. В. Барнет.

— «Нефть». Н. Лебедев и Литвинов заканчивают для Совкино новую производственно-популярную ленту «Нефть». С'емки этой ленты сделаны в Баку и *Грозном*.

— «Советская школа». На эту тему делает для Совкино хроникально-бытовую ленту т. Карманинский.

Тюркский рабоч. театр (б. «Рабоче-крестьянский») в Баку. В репертуар театра на предстоящий сезон вошли пьесы: «Любовь Яровая» К. Тренева, «Любовь под вязами» О'Нейля, «Рычи, Китай!» С. Третьякова и «Землетрясение» П. Романова. Все пьесы пойдут в переделке и обработке Мамед-Садык Эфендиева.

„ПРАВДА" ПОМОГЛА.

На заводе «Трансмиссия» (Москва) штаты конторы были раздуты, административно-технический и конторский персонал чрезмерно высоко оплачивался и т. п. По просьбе «Правды», кр.-пресненская РКИ произвела **расследование**, которое указанные **факты подтвердило**. Кроме того, было установлено затоваривание, чрезмерные командировки и бесхозяйственность со стороны бывшего директора завода тов. Пленкина.

РКИ предложила заводоуправлению установить в месячный срок твердые штаты административно-технического и конторского персонала и провести правильную его тарификацию, установив четкое распределение обязанностей среди работников.

Дело бывш. директора завода Пленкина решено передать прокурору.

* * *

По фельетону тов. Кольцова «Скушная история» («Пр.», № 84) ЦКК КП(б) Белоруссии сообщает, что **факты**, указанные в фельетоне, в основном **подтвердились**. В настоящее время **дело передано в суд**.

ОТКЛИКИ И РАЗ'ЯСНЕНИЯ.

По поводу фельетона тов. **М. Кольцова «Директор обезоружен»** («Пр.», № 114) НК РКИ СССР сообщает следующее:

В феврале текущего года в связи с кампанией по борьбе с бюрократизмом МРКИ выделила несколько товарищей в комиссию для проработки вопросов по улучшению аппарата треста «Пестроткань». Комиссия проделала большую работу по сокращению и рационализации отчетности, и директор правления немедленно же стал проводить в жизнь все намеченные мероприятия. Все это всемерно поддерживалось и будет впредь получать со стороны РКИ самую решительную поддержку.

Указание тов. Кольцова в его фельетоне о том, что «коварный соблазнитель (РКИ) конфузливо отвернулся в сторону», т.-е. не поддержал директора «Пестроткани» в его мероприятиях, является плодом поверхностного ознакомления с вопросом об обстоятельствах, *вынудивших НК РКИ РСФСР отменить* часть решений комиссии. Дело в том, что с мест стали поступать сведения о *сокращении бланков № 1 ЦСУ СССР*, что грозило сорвать статистическую работу, связанную с плановыми хозяйственными вопросами других ведомств. ЦСУ вследствие этого обратилось в СНК СССР с просьбой оградить статистическую отчетность ЦСУ впредь до пересмотра ее в центре от разрозненных сокращений.

Председатель СНК предложил НК РКИ «обеспечить такой порядок, который исключал бы возможность какого-либо вмешательства со стороны различных органов в работу ЦСУ по получению статистических сведений».

Это и было исполнено путем издания приказа со стороны ВСНХ и циркуляра РКИ о том, чтобы статистические формы ЦСУ не сокращались, что пересмотр системы и форм статистического учета на основании декрета СНК производится специальной комиссией. Тем же декретом установлен срок пересмотра всей вневедомственной отчетности. Таким образом речь шла не о всей работе, проделанной директором «Пестроткани», а лишь о той ее незначительной части, которая касалась форм учета ЦСУ. Все это, вероятно, не было известно тов. Кольцову, почему и придало его фельетону неверный тон и изложение.

Понимая огромное общественное значение в борьбе с бюрократизмом путем фельетонных бичеваний всех болячек советского аппарата и виновных лиц и охотно предоставляя для авторов фельетонов материалы, мы считаем, что в данном случае полезно было бы внимательнее ознакомиться с существом дела.

* * *

Напечатанная в «Правде» (№ 58) заметка о возбуждении судебного преследования против вятского Кожтреста о нарушении им установленных Наркомторгом СССР предельных накидок на кожтовары была составлена на основании информации, полученной в бюро печати Наркомторга СССР.

Произведенное вятской торгинспекцией обследование дел вятского Кожтреста не подтвердило жалобы на него со стороны мариупольского церабкоопа, на основании которой Наркомторг СССР хотел привлечь к ответственности вятский Кожтрест.

К сожалению, информбюро Наркомторга не сообщило представителям печати о результатах обследования вятского Кожтреста, а потому не было возможности своевременно дать соответствующую заметку, реабилитирующую вятский Кожтрест.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ

17 июня.

	Предложен.	Покупат.	Цены
1-й 6% заем за обл. в 5 р., вкл. тек. куп.	4 р. 82 к.	4 р. 80 к.	—
2-й 8% заем за обл. в 5 р., вкл. тек. куп.	5 р. 09 к.	5 р. 07 к.	—
2-й кр. заем за обл. в 5 руб.	5 р. 04½ к.	5 р. 02½ к.	—
В. з. 1926 г. (за облиг. в 100 р.)	111 р.	109 р.	—
В. з. 1927 г. (за обл. в 25 р., вкл. т. к.)	24 р. 72 к.	24 р. 59 к.	—
Ц. об. 6-м. ср. 1/VII 27 г.	102 р. 70 к.	102 р. 50 к.	—
То же „ „ 1/VIII 27 г.	101 р. 70 к.	101 р. 50 к.	—
То же „ „ 1/IX 27 г.	100 р. 70 к.	100 р. 50 к.	—
То же „ „ 1/X 27 г.	99 р. 70 к.	99 р. 50 к.	—
То же „ „ 1/XI 27 г.	98 р. 70 к.	98 р. 50 к.	—
То же „ „ 1/XII 27 г.	97 р. 70 к.	97 р. 50 к.	—
Фунты стерл. нал.	9 р. 45¼ к.	9 р. 42¼ к.	9 р. 44¼
То же чеки заград.	9 р. 44½ к.	9 р. 41½ к.	
Долл. С. Ш. нал.	1 р. 94⅜ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94¼ к.
То же чеки заград.	1 р. 94¼ к.		1 р. 93¼ к.
Франки фр. за 100	—	—	7 р. 54 к.
Кроны шв. за 100	—	—	51 р. 97 к.
Марки герм. за 100	—	—	46 р. 10 к.
Марки фин. за 100	—	—	4 р. 67 к.
Марки эст. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52 к.
Лиры итал. за 100	—	—	10 р. 68 к.
Гульд. голл. за 100	—	—	77 р. 74 к.
Сд. мелк. 2-й 6% заем	—	—	5 р. 07 к.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда извещает безработных, находящихся на ее учете, что сегодня требуются: по секции совторгслужащих — 1 бухг., 1 пом. бухгал., 16 счетоводов, 1 калькулятор торговый, 34 машинистки, из них 1 знающ. иностран. языки, 11 статистиков, из них 5 арифмометристы, 13 кассиров, 1 комптометрист, 1 архивариус, 1 делопроизводитель, 1 регистратор, 7 конторщиков, 16 статист. счетоводов, 10 продавц. гастрономии, 5—бакалеи, 2—галантереи, 1—мануфактуры, 5—мяса, 1—кондитерск. издел., 1—рыбы, 1—комиссион. издел., 1—обуви, 2 булочника, 2 хлебореза, 1 упаковщ. фото-кино-аппаратов и принадл., 1—книг, 1 сортировщик мехов; секции текстильщиков—3 чехольщика, 2 присучальщ., [illegible] 1 ткач хлоп.-бум., 1 чулочница, 1 крутильщица, 1 мотальщица шелка, 1 сновальщица, 5 барабанщ.; секции металлистов — 8 слесарей, 5 токарей, 2 разборщ. [illegible], 3 разборщика цветн. металлов, 1 электромонтера; секции железнодорожн.: 2 машиниста паровозных в от'езд, 2 помощ. машинистов в от'езд; секции [illegible] [illegible]; секции коммунальников—10 гладильщиц нового белья, 1 управдом, прачки, все пожарники, парикмахеры. Биржа труда вызывает испытатели для испытания ответственных.

Явка 18 июня секции нарпит все [illegible] на отметку; секция кожевников—[illegible]; секция металлистов—слесаря-[illegible], кузнецы, литейщики; секция железнодорожников—истопники и проводники; секция рабис—артисты эстрады, цирка, кино и ИЗО; Сокольнич. биржа: мужчины не члены союза с «р» и до конца.

Радиопередача.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Коминтерна). 4 ч.—«Радиопионер». 5 ч. 20 м.—Доклад ЦК Профс: «Основные вопросы советской дипломатии». 5 ч. 50 м.—Доклад д-ра Соколова о питании. 6 ч. 15 м.—Советы по физкультуре. 6 ч. 35 м.—Рабочая радиогазета. 8 ч.—Доклад инж. *Лазарева*: «Из практики рационализации производства». 9 ч. 30 м.—Популярный концерт. 9 ч. 45 м.—Вечер танцев. 11 ч. [illegible] м.—Бой часов с Кремлевской башни.

Ст. *МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы*. 7 ч.—Доклад: «Участие сельсоветов в земельных спорах». 7 ч. 30 м.—Лекция Хабарова: «Живые электрические машины». 9 ч.—Трансляция концерта из Дома Союзов.

Ст. профсоюза совторгслужащих. 5 ч. 30 м. и 8 ч.—Информация для местскомов. 6 ч. — Доклад Проппера: «Воздух, солнце и вода».

Разные.

Выпускной вечер учащихся губпрофшколы МГСПС им. т. Томского состоится 18 июня, в 8 час. вечера, в Красном зале Дома Союзов. Приглашаются все окончившие школу и представители губотделов и ФЗМ.

Погода.

Виды на погоду на 18 июня в ЦПО. Температура днем около 13—15 град. на севере области. Около 20 в юго-западных губерниях, 15—20 гр. в остальных. Переменная облачность, умеренные ветры с преобладанием западных направлений.

Для Москвы. Переменная облачность. Температура 15—20 град. Умеренные ветры преимущественно западных направлений.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Венгерская секция клуба Политэмигрантов с глубокой скорбью извещает о смерти старого работника венгерского рабочего движения, бывшего секретаря ЦК компартии Венгрии, бывшего наркома земледелия Венгерской Советской Республики

ТОВ. КАРЛА ВАНТУШ,

УМЕРШЕГО 16 ИЮНЯ.

Похороны состоятся 18 июня, в 17 часов, на кладбище—Девичье Поле.

Ячейка ВКП(б) и местком рабочих и служащих Акц. О-ва СТАНДАРТСТРОЙ с глубокой скорбью извещают о смерти члена ВКП(б) [illegible] **ТОВ. ВАНТУША, К. И.** Вынос тела из 1-го МГУ (б. Пироговск. ул.) в 16½ час. 18 июня с/г. для похорон на кладбище Новодевичьего монастыря.

МК ВКП(б) созывает в понедельник, 20 июня, в 8 час. вечера, в Красном зале МК совещание партработников хозяйственных, кооперативных, торговых и финансовых организаций.

Билеты распределяются орграспредом МК.

Секретарь МК ВКП(б) КОТОВ.

19 июня на Центральном аэродроме военных воздушных сил (Ленинградское шоссе) состоится торжественная встреча участников «звездного перелета».

Члены ИККИ, КИМ, Профинтерна, Спортинтерна, ЦК ВКП(б), ЦКК, ЦК ВЛКСМ, МК ВКП(б), МК ВЛКСМ, МКК, ЦИК СССР, ВЦИК, СНК, члены РВС СССР, президиума Моссовета, ВЦСПС, ВСФК и члены совета союза Осоавиахима СССР, Осоавиахима РСФСР, Мосоавиахима проходят по своим мандатам.

Для актива организации Осоавиахима билеты распределяются через районные отделения Осоавиахима.

Вход через ворота Добролета. Сбор к 5 час. дня.

21 июня, в 6 час. веч., в саду им. Мандельштама (Царицынская ул.) созывается пленум хамовнического районного совета совместно с членами секций. На пленум приглашаются представители фабрик, заводов, делегатки женотдела и члены ВЛКСМ.

Повестка дня: 1) о подготовке к новому учебному году; 2) итоги выполнения директив по снижению цен.

МКК вызывает в п/коллегию (Рождественск. бул., 12, комн. 13) к тов. [illegible] тт.: Наречнина, Михаила Никитича; Андрушенко, Федора Петровича; [illegible] Ольгу Ивановну; Голдина—пред. изд. т-ва № 4124; Иванова, ранее раб. в Смоленской организации; Самусева, Ефима; Зыбало, Петра Ивановича. И к тов. Козолиной—тт.: [illegible] Георгия, п. б. № 229475; Жарова, п. б. № 18430 (ст. обр.); Мартьянцева, Андрея, п. б. № [illegible] (ст. обр.); Булатова, П. Н., бывш. сотрудника пролетарского [illegible].

ПАРТИЙНЫЕ.

Замоскворецк. р. 19 июня, в 11 ч. утра, на Ленинских горах организ. рабоч. районн. митинг о международном положении. Билеты в АПО райк.

Кр.-Пресн. р. 19 июня, с 11 ч. утра, на террит. центр. летн. клуба совторгслужащ. (Самарский пер., 22) сост. район. митинг и массов. гулянье рабоч. Кр. Пресни, билеты в агитпроп., комн. 12. 20 июня, в 5 ч. веч., в саду райк. орготд. созывает совещ. всех группоргов ячеек ВКП(б) группа тов. Рамзеля. Совет союза безбожников 21 июня, в 7 ч. веч., в саду райклуба коммунальн. (Н. Слободская, 54, б. Скорбященский монастырь) сост. лекция т. Логинова на тему «Есть ли бог». После лекции художественная часть. Билеты в райк., комн. 12.

Сокольнич. р. 18 июня, в 5 ч. веч., комн. 31 сост. собр. редколлегии рабкоров района по вопр. о летн. работе рабкоров.

Зам. р. ВЛКСМ, агитпроп, 20 июня, в 6 ч. веч., в район. доме комсомола (Кузнецкая ул., 40) сост. совещ. руковод. комсомол. политшкол I и II ст. обследователей и агитпроп. ячеек по вопросу об итогах зимней учебы. Агитпроп предлагает ячейкам, не сдавшим сведен. о политшколах, представить таковые в ближайший срок.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

	На 1 мес. Руб.	На 1 мес. Коп.	На 3 мес. Руб.	На 3 мес. Коп.	На 6 мес. Руб.	На 6 мес. Коп.
„ПРАВДА", центральный орган ВКП(б)	1	—	2	85	5	50
„БЕДНОТА", ежедневная крестьянская газета	—	70	2	—	3	90
„Комсомольская ПРАВДА", ежедневная комсомольская газета	—	75	2	15	4	25
„Пионерская ПРАВДА", еженедельная пионерская газета	—	15	—	45	—	90

Главлит. 21.185. Москва. Центральная газетная типография «Красный Молот», Тверская, 48.